Warszawa, 15 czerwca 2012 r.

Sąd Rejonowy
dla m. st. Warszawy
Wydział III Rodzinny i Nieletnich
w Warszawie

Wnioskodawcy:
1. Józef Golonka, zam. ul. Westerplatte 34/21, 00-956 Warszawa
2. Krystyna Golonka, zam. ul. Westerplatte 34/21, 00-956 Warszawa

Uczestnicy:
1. Katarzyna Noga, zam. ul. Bitwy pod Bzurą 6/9, 01-429 Warszawa
2. Zdzisław Noga, zam. ul. Bitwy pod Bzurą 6/9, 01-429 Warszawa

opłata sądowa: 50 zł

Wniosek o uregulowanie kontaktów dziadków z małoletnim

Wnosimy o ustalenie że wnioskodawcy Józef Golonka i Krystyna Golonka mają prawo do osobistych kontaktów z małoletnim: Alanem Noga, ur. 13 sierpnia 1999 r., dzieckiem uczestników Katarzyny Noga i Zdzisława Noga, a swoim wnukiem, w poza miejscem zamieszkania małoletniego, w każdą drugą i czwartą sobotę miesiąca, w godzinach od 9 do 18

Uzasadnienie

Małoletni Alan Noga ur. 13 sierpnia 1999 r. jest dzieckiem uczestników Katarzyny Noga i Zdzisława Noga. Dziecko pochodzi z małżeństwa uczestników.
Wnioskodawcy Józef Golonka i Krystyna Golonka są dziadkami ojczystymi małoletniego i rodzicami jego ojca.

dowody:
1. *akt urodzenia małoletniego Alana Noga*
2. *akt urodzenia Zdzisława Noga*

W chwili obecnej wnioskodawcy – dziadkowie małoletniego nie mają możliwości utrzymywania kontaktów z dzieckiem. Dzieje się to na skutek działań rodziców małoletniego – uczestników Katarzyny Noga i Zdzisława Noga.

Serwis prawo-porady.pl

Strony pozostają w konflikcie na tle majątkowym – uczestnicy żądają, aby wnioskodawcy „przepisali na nich" nieruchomość. Kiedy wnioskodawcy odmówili uczestnicy zaprzestali kontaktów z nimi i zaczęli utrudniać kontakty wnioskodawców z wnukami.

Okoliczność nieporozumień pomiędzy rodzicami małoletniego a pozostałymi krewnymi dziecka nie może stanowić podstawy do uniemożliwienia wnioskodawcom kontaktowania się z małoletnim. Uniemożliwienie wnioskodawcom kontaktowania się z wnukami jest działaniem złośliwym i nastawionym na uczynienie wnioskodawcom jak największej dolegliwości.

Wszystkie próby ugodowego rozwiązania kwestii kontaktów wnioskodawców z dzieckiem spełzły na niczym na skutek postawy rodziców małoletniego.

Wnioskodawcy są silnie związani emocjonalnie ze swoim wnukiem, małoletnim Alanem Noga. Do chwili, w której uczestnicy nie zaczęli utrudniać kontaktów ze swoim dzieckiem, małoletni dużo czasu spędzał ze swoimi dziadkami. Bardzo lubił spędzać czas z dziadkami. Pozbawienie małoletniego możliwości kontaktowania się z bliskimi członkami rodziny, których dziecko bardzo lubi i z którymi chce się spotykać.

Zarówno wnioskodawcy mają prawo do kontaktowania się z bliskim krewnym którym jest małoletni Alan Noga, jak i takie prawo ma małoletni. Jest oczywistym, iż utrzymywanie kontaktów z bliskim członkiem rodziny jest dla małoletniego dziecka wskazane. Brak kontaktów z wnioskodawcami powoduje zmniejszone poczucia bezpieczeństwa emocjonalnego dziecka, osłabianie się tożsamości rodzinnej.

Wnioskodawcy obawiają się, że trwająca przerwa w widywaniu się z małoletnim osłabi uczucia dziecka w stosunku do nich..
Kontakt z dziadkami i żywe więzy rodzinne pomiędzy wnukami, a dziadkami z pewnością mają pozytywny wpływ na poczucie tożsamości dziecka i jego identyfikacji rodzinnej.

Nie ma żadnego uzasadnienia sytuacji, w której rodzice dziecka ograniczają, a wręcz uniemożliwiają swojemu dziecku utrzymywanie kontaktów z rodziną, a w szczególności z dziadkami.

dowody:

1. *przesłuchanie wnioskodawców*
2. *opinia Regionalnego Ośrodka Diagnostyczno-Konsultacyjnego w Warszawie*

W tym stanie rzeczy wniosek jest konieczny i uzasadniony.

załączniki:

1. *2 odpisy pisma*
2. *akt urodzenia małoletniego Alana Noga*
3. *akt urodzenia Zdzisława Noga*

Serwis prawo-porady.pl