

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO SKARBOWE

ZESTAW Nr 1

1. Marian Kawecki wracał do domu ruchliwą ulicą miasta. Mijali go liczni przechodnie. W pewnym momencie mężczyzna został potrącony przez młodego człowieka, którym okazał się następnie Kacper Marciniak. Kacper Marciniak przeprosił Mariana Kaweckiego za swoje zachowanie, tłumacząc się pośpiechem i podał mu rękę, po czym obaj rozeszli się – każdy poszedł w swoją stronę. Gdy Marian Kawecki w pobliskim sklepie zrobił zakupy i chciał za nie zapłacić, okazało się, że w kieszeni spodni nie ma portfela z zawartością pieniędzy w kwocie 240 złotych, dowodu osobistego i prawa jazdy. Niewiele myśląc, ruszył w pogoń za Kacprem Marciniakiem przekonany, że to właśnie on pozbawił go portfela i krzycząc „łapać złodzieja”. Na widok nadbiegającego pokrzywdzonego, Kacper Marciniak wyrzucił do kosza jakiś przedmiot i podjął próbę ucieczki, został jednak za chwilę zatrzymany przez przechodniów. Przedmiotem wyrzuconym do kosza był portfel pokrzywdzonego – nic z niego nie zginęło. Wartość samego portfela Marian Kawecki ocenił na kwotę 300 złotych.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Kacpra Marciniaka. Co należy rozumieć pod pojęciem „czynów przepołowionych”?

2. Anna Maksymowicz bezskutecznie próbowała uzyskać prawo jazdy. Po kolejnym niezdanym egzaminie postanowiła zrezygnować z planów, bo – jak stwierdziła – szkoda jej czasu i pieniędzy. Podczas rozmowy telefonicznej z Markiem Potyką, jej dobrym znajomym, któremu zwierzyła się z niepowodzenia, dowiedziała się, że on może jej pomóc. Marek Potyka nic więcej nie mówił, poprosił tylko, by w umówionym terminie wraz z nim udała się do Centrum Egzaminacyjnego. Tam Marek Potyka wszedł do jednego z pomieszczeń, a po chwili wyszedł w towarzystwie starszego mężczyzny – Juliana Zawady. Julian Zawada uśmiechnął się do Anny Maksymowicz, po czym oznajmił jej, że zdanie egzaminu w jej sytuacji to tylko formalność, bo za kwotę 5000 złotych już jutro uzyska dokument potwierdzający zaliczenie części teoretycznej, a kolejnego dnia egzamin praktyczny również zostanie uznany za zaliczony. Tak się też stało – Anna Maksymowicz wkrótce odebrała prawo jazdy.

Proszę ocenić zachowanie Anny Maksymowicz, Marka Potyki i Juliana Zawady. Czy ocena tego zachowania uległaby zmianie w sytuacji, gdyby Anna Maksymowicz zawiadomiła Policję w jakich okolicznościach uzyskała prawo jazdy?

3. Andrzej Adamczyk i Bonifacy Biały byli wspólnikami spółki cywilnej, która zajmowała się drobnym handlem. Ponieważ oskarżeni dość beztrząsowo podchodzili do obowiązków podatkowych, przeprowadzona kontrola podatkowa wykazała w 2022r. zaniżenie zobowiązania podatkowego obu wspólników spółki na kwotę po 17.000 złotych. Akt oskarżenia został wniesiony przeciwko obu wspólnikom spółki cywilnej „Handelek” z zarzutem o czyn z art. 56 § 2 k.k.s., który miał polegać na tym, że wspólnie i w porozumieniu złożyli deklaracje podatkowe zawierających nierzetelne dane, a skutkujących narażeniem na uszczuplenie należności publicznoprawnej na kwotę 34.000 złotych. W 2022r. wysokość minimalnego wynagrodzenia za pracę wynosiła 3010 złotych.

Oceń, czy w Kodeksie karnym skarbowym możliwe jest pociągnięcie do odpowiedzialności karnej wspólników spółki cywilnej, którzy powinni składać odrębne deklaracje podatkowe? Czy przepisy części materialnej Kodeksu karnego skarbowego przewidują inne instytucje umożliwiające nałożenie odpowiedzialności na podmioty zbiorowe? Jeżeli tak, omów te instytucje.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO SKARBOWE

ZESTAW Nr 2

1. Jan Nowak, Jerzy Zimny i Sebastian Zagórny pozostawali w konflikcie z Tadeuszem Pasiecznym – mieli pretensje, że złożył niekorzystne dla nich zeznania w procesie sądowym i wydatnie przyczynił się do ich skazania. Wielokrotnie grozili Tadeuszowi Pasiecznemu, że za to, „że ich sprzedał”, dadzą mu taką nauczkę, że do końca swoich dni będzie jeździł na wózku inwalidzkim. Mimo, że Tadeusz Pasieczny unikał kontaktów z w/w, któregoś dnia przypadkowo spotkał ich pod pobliskim sklepem. Agresywni i nietrzeźwi mężczyźni zaatakowali Tadeusza Pasiecznego bijąc go rękoma po całym ciele i kopiąc. Gdy pokrzywdzony leżał na ziemi, Jan Nowak i Sebastian Zagórny dalej kopali Tadeusza Pasiecznego, natomiast Jerzy Zimny stojąc w niewielkiej odległości obserwował okolicę i zachęcał swoich kolegów, by „jeszcze poprawili konfidentowi”. W wyniku zdarzenia Tadeusz Pasieczny doznał złamania kości nosa, złamania dwóch żeber oraz ran tłuczonych głowy i pleców, a obrażenia te naruszyły czynności narządów ciała pokrzywdzonego na okres przekraczający siedem dni w rozumieniu art. 157 § 1 k.k.

Proszę ocenić zachowanie Jana Nowaka, Jerzego Zimnego i Sebastiana Zagórnego i zaproponować jego opis oraz kwalifikację prawną. Jakiego rodzaju okoliczności obciążające w tej sprawie należałoby wskazać?

2. Bogusław Zielonka i Eugenia Zielonka od 2015 r. pozostawali w związku małżeńskim. Początkowo ich pożycie układało się prawidłowo, jednak gdy Bogusław Zielonka stracił pracę w grudniu 2020 r., zaczął nadużywać alkoholu i pod jego wpływem wszczynał awantury. Szarpał wówczas swoją żonę, wyzywał ją obelżywymi słowami oraz groził jej pozbawieniem życia. Wielokrotnie Eugenia Zielonka w obawie przed mężem uciekała z domu i korzystała ze schronienia u sąsiadów lub rodziny. Podczas awantury w dniu 8 marca 2023 r. Bogusław Zielonka dotkliwie pobił żonę, powodując u niej szereg obrażeń ciała, które zostały zakwalifikowane przez biegłego medyka sądowego, jako naruszające czynności narządów ciała pokrzywdzonej na czas przekraczający 7 dni w rozumieniu art. 157 § 1 k.k. Przez ponad miesiąc Eugenia Zielonka przebywała w szpitalu, z którego wróciła 15 kwietnia 2023 r. Oskarżony troskliwie się nią opiekował i przeproszał za swoje zachowanie, jednakże od wakacji 2023 r. jego zachowanie względem żony zmieniło się – znów urządzał awantury, podczas których ubliżał Eugenii Zielonce, szarpał ją za włosy i popychał. Po kolejnym pobiciu kobiety w dniu 9 czerwca 2024 r., wezwana na interwencję policja wszczęła procedurę tzw. niebieskiej karty, a oskarżony został zatrzymany i przewieziony do Izby Wytrzeźwień. Wkrótce Bogusław Zielonka wyprowadził się ze wspólnego mieszkania.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Bogusława Zielonki. Proszę zaproponować, jakie środki karne mogłyby znaleźć zastosowanie w tej sprawie.

3. Cezarego Cieślińskiego skazano za to, że w 2023r. jako prezes zarządu spółki „Lubi-Masz” sp. z o.o. w składanych deklaracjach podatkowych naraził podatek dochodowy na uszczuplenie poprzez zawyżenie kosztów uzyskania przychodów, tj. czynu z art. 56 §2 k.k.s. Sąd wymierzył mu karę grzywny w wysokości 200 stawek dziennych grzywny po 200 złotych. Sąd wziął pod uwagę, że oskarżony jako bezrobotny od kilkunastu lat nie jest w stanie uiścić grzywny.

Proszę ocenić, czy na gruncie prawa karnego skarbowego sąd może zobowiązać spółkę do zapłaty grzywny za Cezarego Cieślińskiego? Jaki charakter może mieć tego rodzaju zobowiązanie?

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO SKARBOWE

ZESTAW Nr 3

1. Lechosław Mazurek został skazany prawomocnymi wyrokami:
 - a. Sądu Rejonowego w Pabianicach z dnia 6 marca 2023 r. za czyn z art. 279 § 1 k.k. popełniony dnia 9 lipca 2021 r.,
 - b. Sądu Rejonowego w Kielcach z dnia 20 stycznia 2023 r. za czyn z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 12 § 1 k.k. popełniony w okresie od września 2021 r. do dnia 23 grudnia 2022 r.
 - c. Sądu Rejonowego w Zgierzu z dnia 5 września 2024 r. za czyn z art. 286 § 1 k.k. popełniony dnia 5 lutego 2023 r.

Za każdy z tych czynów wymierzono oskarżonemu kary po 1 roku pozbawienia wolności. W dniu 13 listopada 2024 r. przebywający w Zakładzie Karnym skazany złożył wniosek o wydanie wyroku łącznego. Z akt sprawy wynika, że karę orzeczoną wyrokiem Sądu Rejonowego w Zgierzu skazany odbył już w części.

Czy w przedmiotowej sprawie zostały spełnione warunki do wydania wyroku łącznego? Przedstaw zasady wymiaru kary łącznej i środków reakcji prawokarnej w wyroku łącznym.

2. W remizie strażackiej odbywała się impreza andrzejkowa, w której uczestniczyła Agata Pisarek oraz jej liczni znajomi. Osoby te bawiły się w swoim towarzystwie, tańcząc i spożywając alkohol. W pewnym momencie pomiędzy Agatą Pisarek a nieznanym jej wcześniej Damianem Kowalikiem doszło do słownej przepychanki. Damian Kowalik zarzucał Agacie Pisarek, że rozlała jego piwo i ubliżyła jego partnerce, śmiejąc się z jej makijażu. Mężczyzna nie reagował na wyjaśnienia, że nie było to możliwe, skoro Agata Pisarek nie opuszczała stolika, przy którym siedziała ze znajomymi, a podczas tańca była wyłącznie w pobliżu swoich koleżanek i kolegów. Ponieważ Damian Kowalik stawał się coraz bardziej agresywny i nie przyjmował żadnych wyjaśnień, został wyprowadzony przez pracowników ochrony na zewnątrz i poproszony o opuszczenie imprezy. Damian Kowalik wyrwał się jednak i stojąc tyłem do sali, trzymaną w ręce szklaną butelkę rzucił w kierunku bawiących się osób. Butelka rozbiła się o betonową kolumnę, a jej szklane odłamki zraniły stojącą w pobliżu Agatę Pisarek. Kobieta doznała uszkodzenia gałki oka lewego z 90% utratą widzenia.

Czy swoim zachowaniem Damian Kowalik zrealizował znamiona czynu zabronionego?

3. Dionizy Dziuręga wyrokiem sądu rejonowego z 26 września 2017r. został uznany za winnego przestępstwa skarbowego z art. 62 § 2 k.k.s. w zw. z art. 6 § 2 k.k.s. w zw. z art. 9 § 3 k.k.s. popełnionego od 31 grudnia 2005r. do 31 maja 2007r. Za ten czyn wymierzono mu karę 200 stawek dziennych grzywny po 100 złotych każda. Apelację od tego wyroku wniósł obrońca oskarżonego, zarzucając mu obrazę przepisów postępowania polegającą na przekroczeniu granic swobodnej oceny dowodów przy ocenie zeznań świadków, w rezultacie czego sąd I instancji poczynił błędne ustalenia faktyczne co do niezetelności faktur związanej z rzekomym niezaisnieniem zdarzeń gospodarczych uwidoczniionych w fakturach. Rozprawa apelacyjna w sprawie została wyznaczona na 21 maja 2018r.

Czy w sprawie zaistniało przedawnienie karalności? Jakie czynności powinien przedsięwziąć obrońca, gdyby stwierdził tę przesłankę procesową.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO SKARBOWE

ZESTAW Nr 4

1. Konrad Popiołek, Marek Duczman i Przemysław Zagórski postanowili okraść pobliską hurtownię. W tym celu nabyli czapki typu „kominiarka”, taśmę i rękawiczki. Przez kilka tygodni obserwowali teren, ustalili w jakich godzinach odbywa się obchód i ilu pracowników ochrony go wykonuje, jak również opracowali plan działania, który obejmował m.in. przedostanie się na teren hurtowni poprzez przecięcie kłódek i siatki ogrodzeniowej, a nadto zamknięcie dwóch pracowników ochrony w zajmowanym przez nich pomieszczeniu tak, aby nie mogli uciec i wezwać pomocy. Ustalonej nocy podjechali na tyły hurtowni i po przecięciu siatki dostali się w pobliże pomieszczenia ochrony. Okazało się wówczas, że poza dwoma ochroniarzami – Stanisławem Górą i Hieronimem Stefaniakiem, jest jeszcze jeden – Zdzisław Wrona, aktualnie sprawdzający zabezpieczenia na budynku hurtowni. Zaskoczeni mężczyźni rozdzielili się, Konrad Popiołek uderzył Zdzisława Wronę trzymanym w ręce łomem, a następnie obezwładnił go przy użyciu posiadanego paralizatora, a Marek Duczman i Przemysław Zagórski wbiegli do pomieszczenia ochrony, związali Stanisława Górę i Hieronima Stefaniaka, krępując im ręce i nogi taśmą, a następnie wepchnęli ich do toalety i zamknęli na klucz. Gdy Konrad Popiołek dołączył do kolegów i poinformował ich co zrobił ze Zdzisławem Wroną, Marek Duczman i Przemysław Zagórski zdenerwowali się, a następnie uciekli. Natomiast Konrad Popiołek z pomieszczenia ochrony zabrał należący do Stanisława Góry telefon komórkowy o wartości 500 złotych. W wyniku uderzenia łomem Zdzisław Wrona doznał obrażeń ciała skutkujących rozstrojem zdrowia na czas nie przekraczający 7 dni.

Proszę dokonać oceny zachowania wszystkich trzech mężczyzn.

2. Grzegorz Łaski handlował marihuaną. Miał stałego dostawcę narkotyku, Leszka Koperskiego, który co tydzień przekazywał mu po 1 kg suszu. Miał również stałych odbiorców: Rafała Kucia i Sebastiana Podemskiego, którym narkotyk oddawał w komis, a ci z kolei przekazywali go indywidualnym osobom odpłatnie, czasami za darmo, choć zdarzały się i takie sytuacje, że razem z tymi osobami wypalali wspólnie jointy. Współpraca całej czwórki trwała nieprzerwanie od stycznia 2022 r. do dnia 30 listopada 2024 r., kiedy to Rafał Kuć i Sebastian Koperski zostali zatrzymani przez policję w jednej z dyskotek. Podczas przeszukania przy każdym z nich ujawniono torebki tzw. dealerki z zawartością suszu, ukryte w plecakach oraz kieszeniach kurtek obu mężczyzn. Zatrzymani przyznali się do posiadania marihuany i twierdzili, że jest to narkotyk na ich własny użytek.

Proszę ocenić odpowiedzialność karną w/w czterech mężczyzn.

3. Mirosław Masłowski został skazany za przestępstwo zabójstwa popełnionego z użyciem broni palnej. Sąd karny wymierzył mu karę 25 lat pozbawienia wolności. Okazało się jednak, że przed sądem właściwym do spraw wykroczeń wcześniej toczyło się postępowanie o wykroczenie polegającym na tym, że w tym samym miejscu i czasie zakłócił spoczynek nocny używając pistoletu bez tłumika, tj. o wykroczenie z art. 51 § 1 k.w., za które wymierzono mu karę 1000 złotych grzywny.

Proszę wskazać, jakie reguły kolizyjne obowiązują w momencie niejednoczesnego skazania za przestępstwo i ukarania za wykroczenie. Proszę wskazać, jakie rozstrzygnięcie powinien podjąć sędzia sprawozdawca lub przewodniczący wydziału, w którym toczyło się postępowanie o wykroczenie po uzyskaniu informacji o skazaniu za zabójstwo.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO SKARBOWE

ZESTAW Nr 5

1. Ilona Chałupka stanęła pod zarzutem spowodowania wypadku komunikacyjnego i ucieczki z miejsca tegoż wypadku. Postępowanie karne w tej sprawie było prowadzone przez funkcjonariuszy policji z wydziału ruchu drogowego, a nadzorował je asesor prokuratury Łukasz Zawodny. Ilona Chałupka i Łukasz Zawodny znali się jeszcze z okresu studiów, przez pewien czas byli nawet parą – rozstali się z inicjatywy Ilony Chałupki, z czym Łukasz Zawodny nie mógł się pogodzić i wciąż liczył na powrót swojej sympatii. Ilona Chałupka zaprosiła Łukasza Zawodnego na kolację do swojego mieszkania i po wspólnie spędzonej nocy poprosiła go, by zaniechać oględzin nagrań monitoringu miejskiego. Dowód ten był dla Ilony Chałupki niekorzystny – widać było na nagraniu, że to ona jest kierującą samochodem uczestniczącym w wypadku, tymczasem kobieta twierdziła, że w dacie zdarzenia nie było jej w Polsce. Ilona Chałupka dała Łukaszowi Zawodnemu do zrozumienia, że jego przychyłność może oznaczać dalsze spotkania i kontakty intymne. Zauroczony Łukasz Zawodny obiecał, że zrobi wszystko, co w jego mocy. Jak się jednak okazało, nie podjął on jakichkolwiek działań, które wpłynęłyby na tok prowadzonego postępowania.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Ilony Chałupki i Łukasza Zawodnego.

2. Lucjan Wiesiołek jest policjantem. W dniu 14 sierpnia 2024 r. w godzinach wczesnoporannych, w związku z napływającymi informacjami o nielegalnym odławianiu ryb i zanieczyszczaniu pobliskiego zbiornika wodnego, w tym o nielegalnym zrzućcie wód, Lucjan Wiesiołek nieumundurowany udał się na kontrolę. Towarzyszył mu sołtys pobliskiej wsi. W pobliskich szuwarach zauważył Ernesta Kozaka – mężczyzna siedział w łodzi motorowej, a na jej dnie zalegały odłowione wcześniej ryby. Na wezwanie, by Ernest Kozak okazał dokument uprawniający go do połowu, mężczyzna roześmiał się i odparł, że nie ma zwyczaju rozmawiać z nieznajomymi. Gdy Lucjan Wiesiołek przedstawił się i okazał posiadaną legitymację, Ernest Kozak nazwał go głupkiem, a następnie uruchomił silnik i odpłynął, pokazując środkowy palec.

Czy Ernest Kozak dopuścił się przestępstwa? Proszę zaproponować treść wyroku sądu.

3. Feliksowi Frankowskiemu zarzucono popełnienie przestępstw polegających na tym, że nie opodatkował usług prowadzenia zajęć dydaktycznych online i mimo pobrania wynagrodzenia z tego tytułu, w składanych deklaracjach podatkowych nie uwzględnił kwot wynagrodzenia za zajęcia online. Jego obrońca złożył wniosek o umorzenie postępowania z uwagi na brak przesłanki miejsca popełnienia czynu zabronionego w Polsce. Wskazał, że w trakcie prowadzenia zajęć Feliks Frankowski znajdował się w Indonezji i stamtąd łączył się z uczniami na czas lekcji, zaś wynagrodzenie pobierał na konto prowadzone w tamtejszym banku. W deklaracjach podatkowych składanych elektronicznie w polskim urzędzie skarbowym uwzględniał natomiast wysokość czynszu najmu uzyskiwanych z nieruchomości znajdujących się w Polsce, bez uwzględnienia uzyskiwanych wynagrodzeń. Wskazał, że w przeciwieństwie do Kodeksu karnego, na gruncie Kodeksu karnego skarbowego czyn zabroniony może być podstawą odpowiedzialności tylko wówczas, gdy został popełniony na terytorium Polski.

Proszę odnieść się do wniosku obrońcy, zakładając, że uzyskiwanie kwot z tytułu usług edukacyjnych, zarejestrowanych w Polsce, podlega opodatkowaniu podatkiem VAT według prawa polskiego. Wskaż podstawy odpowiedzialności karnej za przestępstwa skarbowe popełnione za granicą.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO SKARBOWE

ZESTAW Nr 6

1. Marian Kałużny i Zenon Lasek byli sąsiadami, ich posesje rozgraniczał płot z siatki ogrodzeniowej. Od chwili kiedy Marian Kałużny zakupił sobie dużego psa, relacje sąsiedzkie z Zenonem Laskiem pogorszyły się. Pies Mariana Kałużnego niszczył ogrodzenie, skacząc na nie, wykopywał pod nim doły i po przedostaniu się na działkę Zenona Laska – niszczył rosnące tam drzewa i kwiaty. Zdarzało się i tak, że atakował osoby znajdujące się na posesji i groźnie warcząc, nie pozwalał im wykonać żadnych ruchów. Próby przekonania Mariana Kałużnego, że jego pupil jest niebezpieczny i może dojść do tragedii, były bezskuteczne. Któregoś dnia pies przedostał się na działkę Zenona Laska, skoczył na mężczyznę i rozerwał mu spodnie. Uderzone kijem przez Zenona Laska zwierzę uciekło i skowycząc wróciło na posesję Mariana Kałużnego. W międzyczasie Zenon Lasek wezwał na interwencję policję. Przybyli na miejsce funkcjonariusze Adam Konieczny i Marcin Ozdoba zauważyli, że Marian Kałużny biega po posesji i wymachuje metalowym prętem, krzycząc przy tym, że zabije Zenona Laska za to, że zranił jego psa. Gdy policjanci postanowili wylegitymować Mariana Kałużnego, jednocześnie wzywając mężczyznę do zachowania spokoju, ten zaczął im grozić, że zwolni ich ze służby, bo są patałachami, a nie policjantami. Następnie uniósł do góry trzymany w ręce pręt i używając wulgarnych słów, zagroził policjantom, że ich też zabije, jeżeli nie opuszczą jego posesji. Policjantom udało się obezwładnić mężczyznę. Podczas przeprowadzonego postępowania Marian Kałużny odmówił składania jakichkolwiek wyjaśnień, nie przyznając się przy tym do winy. Zenon Lasek zeznał, że nie widział zdarzenia z udziałem policjantów, bo w obawie przed Marianem Kałużnym schował się w domu. Natomiast policjanci zgodnie podali, że Marian Kałużny groził Zenonowi Laskowi, wymachując metalowym prętem, jak również im, ubliżając przy tym i unosząc pręt w górę. Zarówno policjanci, jak i Zenon Lasek zeznali, że czuli zagrożenie ze strony Mariana Kałużnego.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Mariana Kałużnego i zaproponować treść wyroku sądu.

2. Konstanty Mroczkowski zakochał się w Dorocie Kaczmarek. Gdy dziewczyna odrzuciła jego awanse i kategorycznie oświadczyła mu podczas spotkania na imprezie towarzyskiej, że nigdy nie będą razem, bo z takim wyglądem Konstanty Mroczkowski może co najwyżej straszyć dzieci w dobranockach, chłopak postanowił się zemścić. Wkrótce włamał się na konto Doroty Kaczmarek na FB i podszywając się pod nią, zamieścił szereg nagich zdjęć Doroty Kaczmarek oraz numer jej telefonu i adres poczty elektronicznej z informacją, że można jej przysyłać erotyczne propozycje i zapewnieniem, że odpowie na każdą wiadomość dołączając kolejną „specjalnie przygotowaną nagą fotkę”.

Proszę ocenić zachowanie Konstantego Mroczkowskiego w płaszczyźnie prawnokarnej?

3. Amelii Arciszewskiej postawiono zarzut popełnienia przestępstwa skarbowego z art. 110 k.k.s. popełnionego w ramach zorganizowanej grupy przestępczej.

Proszę wskazać, czy w prawie karnym skarbowym unormowano popełnienie przestępstwa skarbowego w ramach takiej grupy. W przypadku odpowiedzi twierdzącej, proszę wskazać, w jakich granicach sąd powinien orzec karę. Jeżeli w Kodeksie karnym skarbowym przewiduje się możliwość popełnienia przestępstwa skarbowego w zorganizowanej grupie przestępczej, w jakich granicach będzie się kształtować odpowiedzialność Amelii A.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO SKARBOWE

ZESTAW Nr 7

1. Marcin Nowacki jest właścicielem samochodu osobowego marki Toyota. W dniu 10 listopada 2024 r. w godzinach wieczornych zaparkował swój samochód na osiedlowym parkingu „Bądź spokojny” i udał się do domu. Przez roztertargnienie nie zamknął pojazdu. W nocy z 10/11 listopada 2024 r. w pobliżu przedmiotowego parkingu spacerował Dominik Rakowski. Interesował się zaparkowanymi pojazdami, ponieważ szukał lusterek i wycieraczek, które mógłby zamontować w swoim samochodzie. Przy pomocy posiadanych przy sobie narzędzi odkręcił komplety wycieraczek z trzech samochodów oraz dwie pary lusterek. Gdy przymierzał się do odkręcenia kolejnych wycieraczek, usłyszał krzyki „stój, złodzieju!” i kroki zbliżających się szybko osób. Zerwał się do ucieczki, po czym używając śrubokręta otworzył drzwi pobliskiej Toyoty, uruchomił pojazd i odjechał w kierunku swojego miejsca zamieszkania. Po drodze zostawił samochód na przypadkowej ulicy, pozostawiając w jego wnętrzu zabrane wcześniej wycieraczki oraz lusterka samochodowe i tramwajem wrócił do domu. Porzucona Toyota stanowiła własność Marcina Nowackiego, a łączna wartość lusterek i wycieraczek wyniosła 1015 złotych.

Proszę ocenić zachowanie Dominika Rakowskiego i zaproponować projekt wyroku z uwzględnieniem, że Dominik Rakowski jest osobą młodocianą.

2. Sebastian Mrówczyński i Kamil Potakowski zostali oskarżeni o to, że w dniu 5 sierpnia 2024 r. w Poznaniu, działając wspólnie i w porozumieniu wzięli udział w pobiciu nieletniego Konrada Zalewskiego w ten sposób, że bili go rękoma po całym ciele oraz kopali, czym narazili pokrzywdzonego na bezpośrednie niebezpieczeństwo nastąpienia skutku określonego w art. 157 § 1 k.k., tj. czynu wyczerpującego dyspozycję art. 158 § 1 k.k. Obaj sprawcy przyznali się do winy, przy czym z dokonanych w toku postępowania ustaleń wynikało ponadto, że Sebastian Mrówczyński podczas zdarzenia używał kastetu, a Kamil Potakowski 30-stocentymetrowego woreczka wypełnionego piaskiem. Sebastian Mrówczyński był uprzednio skazany za czyn z art. 190 § 1 k.k. na karę 200 stawek dziennych grzywny, przy ustaleniu wysokości 1 stawki na kwotę 20 złotych, a prawomocny wyrok w tej sprawie zapadł 2 lutego 2024 r. Natomiast Kamilowi Potakowskiemu za czyn z art. 157 § 1 k.k. w dniu 20 czerwca 2024 r. prawomocnie wymierzono karę 6 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania. Sąd Rejonowy w Poznaniu uznał obu oskarżonych za winnych zarzucanego im czynu popełnionego na szkodę Konrada Zalewskiego i wymierzył im kary po 1 roku pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem ich wykonania na dwuletni okres próby.

Czy w przedmiotowej sprawie dokonano trafnej oceny prawnokarnej zachowań Sebastiana Mrówczyńskiego oraz Kamila Potakowskiego i wydano prawidłowe rozstrzygnięcie? Jak powinien brzmieć opis czynu, jakiego dopuścili się w/w i jego kwalifikacja prawna? Zaproponuj treść wyroku przy uwzględnieniu, że obaj sprawcy są młodociani.

3. Krzysztof Krzyżostański został skazany za przestępstwo skarbowe polegające na organizowaniu gier losowych na automatach w marcu i kwietniu 2021r. w miejscowościach województwa kujawsko-pomorskiego. W toku kolejnego postępowania postawiono mu zarzuty organizowania takich samych gier w maju i czerwcu 2021r. w miejscowościach województwa pomorskiego.

Czy w jego przypadku zachodzi podstawa do umorzenia postępowania z uwagi na powagę rzeczy osądzonej? Jaki może występować zakres powagi rzeczy osądzonej w sprawach o przestępstwa skarbowe z art. 107 §1 k.k.s.?

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO SKARBOWE

ZESTAW Nr 8

1. Mariusz Niezgoda jest ojcem małoletnich dzieci – Natalii i Kacpra Niezgoda. W wyroku rozwiązującym przez rozwód małżeństwo Mariusza Niezgody i jego żony Zofii, sąd ustalił wysokość zobowiązań alimentacyjnych Mariusza Niezgody na kwotę po 1000 złotych na każde z dzieci. Początkowo Mariusz Niezgoda regularnie wywiązywał się z nałożonego obowiązku, a nawet wielokrotnie przekazywał na utrzymanie dzieci wyższe niż wynikające z wyroku kwoty. Zaprzestał dokonywania spłat – poczynając od lipca 2023 r., ponieważ umówił się z byłą żoną, że w zamian za alimenty będzie spłacał raty kredytu hipotecznego, zaciągniętego przez oboje małżonków w czasie trwania małżeństwa na zakup mieszkania, zajmowanego obecnie przez byłą żonę Mariusza Niezgody i ich małoletnie dzieci. Miesięczna rata kredytu wynosiła 2.800 złotych. Nadto rodzice Mariusza Niezgody dobrowolnie łożyli na utrzymanie swoich wnucząt, zapewniając im udział w dodatkowych zajęciach nauki języka obcego, jazdy konnej i gry na pianinie. Prokurator oskarżył Mariusza Niezgodę, że w okresie od lipca 2023 r. do października 2024 r. uchylał się od obowiązku płacenia alimentów. Na rozprawie przed sądem kwestia umowy pomiędzy byłymi małżonkami została przyznana przez Zofię Niezgodę, która potwierdziła ponadto znaczący wkład dziadków – rodziców oskarżonego w utrzymanie Natalii i Kacpra. Sąd warunkowo umorzył postępowanie wobec Mariusza Niezgody na trzyletni okres próby, a nadto zobowiązał Mariusza Niezgodę do łożenia na utrzymanie małoletnich dzieci.

Oceń prawidłowość wydanego wyroku. Czy warunkiem koniecznym poniesienia odpowiedzialności za przestępstwo niealimentacji jest stwierdzenie narażenia osoby uprawnionej na niemożność zaspokojenia podstawowych potrzeb życiowych?

2. Tadeusz Kwaśnik był karany. Za przypisane mu przestępstwo kradzieży z włamaniem został skazany na karę 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności, a orzeczoną karę odbył w całości. Po upływie roku od opuszczenia zakładu karnego Tadeusz Kwaśnik ponownie dopuścił się przestępstwa, tym razem kradzieży rozbójniczej popełnionej z użyciem przemocy wobec osoby, zakwalifikowanego na podstawie art. 281 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. Za to przestępstwo wymierzono Tadeuszowi Kwaśnikowi karę 3 lat pozbawienia wolności – odbył z niej dwa lata i opuścił zakład karny w związku z udzieleniem mu przerwy w karze. Trzy dni po wyjściu na wolność Tadeusz Kwaśnik wraz z dwoma kolegami wziął udział w pobiciu przypadkowego mężczyzny, który miał go potrącić i został oskarżony o popełnienie przestępstwa z art. 158 § 1 k.k.

Proszę dokonać oceny czy za trzecie przestępstwo Tadeusz Kwaśnik może odpowiadać w warunkach art. 64 § 2 k.k., omów warunki przyjęcia recydywy z tego przepisu?

3. Oliwier Olejniczak został uznany za winnego tego, że w okresie od 26 kwietnia 2022r. do 26 listopada 2022r. w krótkich odstępach, przy wykorzystaniu takiej samej sposobności, w deklaracjach w zakresie podatku VAT składanych za marzec, maj, lipiec i października 2022r. dokonał zaniżenia podatku naliczonego o łącznie 42.765 złotych i w ten sposób naraził podatek w tej kwocie na uszczuplenie, tj. czynu z art. 56 § 2 k.k.s. w zw. z art. 6 § 2 k.k.s. Oskarżony w swojej apelacji zarzucił sądowi obrazę prawa materialnego poprzez uznanie, że zachodzi czyn ciągły w sytuacji, gdy pomiędzy pierwszym a czwartym zachowaniem okres przekracza 6 miesięcy.

Proszę odnieść się do tak sformułowanego zarzutu. Proszę wskazać w jakich granicach będzie kształtowała się kara grzywny za tak zarzucany czyn, mając na uwadze, że w 2022r. minimalne wynagrodzenie za pracę wynosiło 3010 złotych.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO SKARBOWE

ZESTAW Nr 9

1. W dniu 15 października 2024 r. Leopold Struzik spostrzegł na ulicy swojego byłego wspólnika – Juliusza Kaczmarka, z którym kiedyś prowadził dobrze prosperującą firmę. Na widok Leopolda Struzika Juliusz Kaczmarek zaczął szybkim krokiem oddalać się, przeszedł na drugą stronę ulicy i zaczął uciekać. Leopold Struzik ruszył za nim w pościg, a gdy dogonił kolegę, zaczął go szarpać i żądać pieniędzy, grożąc przy tym, że go zabije. Na pomoc zaatakowanemu Juliuszowi Kaczmarkowi ruszyli zaniepokojeni przechodnie, którzy obezwładnili Leopolda Struzika i wkrótce przekazali go wezwanym na miejsce funkcjonariuszom policji. Prokurator oskarżył Leopolda Struzika o usiłowanie rozboju na osobie Juliusza Kaczmarka. Leopold Struzik nie przyznał się do winy i wyjaśnił, że Juliusz Kaczmarek jest mu winien 50.000 złotych z tytułu umowy pożyczki, z której nie wywiązuje się i unika tak zwrotu pożyczonych pieniędzy, jak i osobistego kontaktu. Okazał przy tym umowę pożyczki, której autentyczność potwierdził Juliusz Kaczmarek. Leopold Struzik nie był uprzednio karany, cieszy się bardzo dobrą opinią.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Leopolda Struzika.

2. Maria Długosz i Konrad Leśniak pozostają w nieformalnym związku, są rodzicami czteroletniej Weroniki i 10-miesięcznej Oliwii. Ich głównym źródłem utrzymania są zasiłek z opieki społecznej oraz dochody uzyskiwane przez Konrada Leśniaka z prac dorywczych. Oboje nadużywają alkoholu, nadto Maria Długosz wykazuje zagrożenie uzależnieniem od środków odurzających. W dniu 10 września 2024 r. Konrad Leśniak odprowadził do przedszkola starszą córkę i udał się do pracy. W tym czasie Maria Długosz pozostała w domu i opiekowała się niemowlęciem. Około południa odwiedził ją sąsiad Mariusz Stasiak, który przyniósł ze sobą 2 piwa oraz działkę marihuany. Maria Długosz i Mariusz Stasiak wypili po 1 piwie i wspólnie wypalili „skręta”. Gdy Mariusz Stasiak wyszedł, Maria Długosz położyła się do łóżka, zabierając ze sobą Oliwię, którą zamierzała nakarmić piersią, lecz tego nie zrealizowała, bo zasnęła. Po powrocie do domu wraz z córką Weroniką, Konrad Leśniak otworzył kluczem drzwi do mieszkania, gdyż jego konkubina na reagowała na dzwonek. Kiedy wszedł do środka zobaczył śpiącą Marię Długosz, a obok niej Oliwię. Wziął niemowlę na ręce i zorientował się, że dziewczynka nie oddycha, jej buzia jest fioletowo-siną. Szybko wezwał pogotowie ratunkowe, które stwierdziło zgon Oliwii.

Proszę podać prawnokarną ocenę zachowania Marii Długosz.

3. Henryk Horatzy obywatel polski stale zamieszkały w Berlinie kierował w 2016r. wykonaniem przez 2 podległe mu osoby przestępstwa skarbowego polegającego na wyłudzeniu na terytorium Polski zwrotu podatku VAT w kwocie 19 milionów złotych. Po wpłynięciu do polskiego sądu aktu oskarżenia przeciwko Henrykowi Horatzemu jego obrońca podniósł w odpowiedzi na akt oskarżenia naruszenie prawa materialnego, poprzez niewłaściwą wykładnię przepisów o odpowiedzialności za przestępstwa skarbowe popełnione za granicą poprzez pociągnięcie do odpowiedzialności za czyn popełniony w Berlinie, czyli poza terytorium RP. W 2016r. wysokość minimalnego wynagrodzenia wynosiła 1850 złotych.

Proszę ocenić trafność podniesionego argumentu. Proszę omówić zasady odpowiedzialności za przestępstwa skarbowe popełnione za granicą.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO SKARBOWE

ZESTAW Nr 10

1. Krystian Wieczorek potrzebował pieniędzy. Wiedział, że jego sąsiad Marek Wolski jest osobą bardzo majątną, gdyż prowadzi kantor wymiany walut i jest kolekcjonerem dzieł sztuki. Uznał, że okradzenie takiej osoby jest dobrym pomysłem na rozwiązanie jego problemów, a to tym bardziej, że w jego ocenie Marek Wolski „dorobił się na krzywdzie ludzkiej i nieczystych interesach”. Ponieważ Krystian Wieczorek obawiał się zdemaskowania, a przede wszystkim nie posiadał należytych umiejętności, udał się do pobliskiego pubu i tam podzielił się swoim pomysłem z Marianem Kozakiem, nakłaniając go jednocześnie do dokonania włamania do domu Marka Wolskiego i obiecując wszelką pomoc w realizacji przestępczego planu. Marian Kozak przystał na propozycję Krystiana Wieczorka. Jednocześnie, nie informując o tym Krystiana Wieczorka, Marian Kozak skontaktował się ze swoim przyjacielem Dariuszem Nowakiem i zaproponował mu „robotę”. Obaj przygotowali niezbędny do włamania sprzęt, torby na łupy i czapki kominiarki. Następnie Marian Kozak zatelefonował do Krystiana Wieczorka, po czym ustalili, że spotkają się następnego dnia w pobliżu domu Marka Wolskiego. Jadąc na miejsce spotkania, Krystian Wieczorek zabrał ze sobą plan wnętrza domu ofiary z oznaczeniem miejsc, w których mogą być ukryte pieniądze i biżuteria. Kiedy przyjechał w umówione miejsce i poza Marianem Kozakiem spostrzegł jeszcze Dariusza Nowaka, który wedle słów Mariana Kozaka miał być „super fachowcem”, Krystian Wieczorek bardzo się zdenerwował i oświadczył, że on w tej sytuacji wycofuje się, po czym oddalił się. Marian Kozak i Dariusz Nowak włamali się do domu Marka Wolskiego, zabierając stamtąd pieniądze w kwocie 100.000 złotych.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Krystiana Wieczorka, Mariana Kozaka i Dariusza Nowaka. W jakiej sytuacji Krystian Wieczorek nie poniosłby odpowiedzialności karnej?

2. Florian Kamiński został oskarżony o to, że w dniu 29 października 2024 r. zadał Marcelowi Woźniakowi uderzenie nożem w brzuch, powodując u pokrzywdzonego obrażenia ciała w postaci rany ciętej z krwakiem w lewym podbrzuszu, penetrującej do jamy otrzewnej z uszkodzeniem tętnicy nadbrzuszonej dolnej, co stanowiło ciężki uszczerbek na zdrowiu w postaci choroby realnie zagrażającej życiu, działając w warunkach recydywy określonej w art. 64 § 1 k.k., to jest o czyn z art. 156 § 1 pkt 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. Sąd wymierzył mu za ten czyn karę 3 lat pozbawienia wolności.

Proszę ocenić prawidłowość wydanego wyroku. Proszę wskazać, jak powinna wyglądać konstrukcja opisu recydywy i stopnia szczególności informacji o poprzednich wyrokach.

3. Leszek Lipkowski został skazany za przestępstwo skarbowe polegające na organizowaniu gier losowych na automatach w marcu i kwietniu 2021r. w miejscowościach województwa kujawsko-pomorskiego, tj. przestępstwo skarbowe z art. 107 § 1 k.k.s. w zw. z art. 6 § 2 k.k.s. W toku kolejnego postępowania postawiono mu zarzuty organizowania takich samych gier również w marcu i kwietniu 2021r. w miejscowościach województwa pomorskiego.

Czy w jego przypadku zachodzi podstawa do umorzenia postępowania z uwagi na powagę rzeczy osądzonej? Jaki może występować zakres powagi rzeczy osądzonej w sprawach o przestępstwa skarbowe z art. 107 §1 k.k.s.?

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO SKARBOWE

ZESTAW Nr 11

1. Marcin Olejniczak jest osobą uzależnioną od środków odurzających. Wielokrotnie, by zdobyć środki na zakup marihuany, dokonywał drobnych kradzieży i oszustw, za co prawomocnie go skazano. Zdarzało się, że zakupioną marihuaną Marcin Olejniczak dzielił się z innymi osobami „w potrzebie”. Dobrym znajomym Marcina Olejniczaka był Krystian Kokot, uczeń trzeciej klasy liceum ogólnokształcącego. W październiku 2023 r. Krystian Kokot poznał Marcina Olejniczaka ze swoją dziewczyną Olgą Rysińską, uczennicą pierwszej klasy tego samego liceum, do którego uczęszczał Krystian Kokot. Cała trójka często się spotykała, wszyscy wymienili się numerami telefonów i adresami poczty elektronicznej, pozostając w stałym kontakcie. W listopadzie 2023 r. Olga Rysińska poprosiła Marcina Olejniczaka o jedną działkę narkotyku, ponieważ zbliżała się impreza andrzejkowa, na której Olga Rysińska chciała się dobrze bawić. Marcin Olejniczak sprzedał jej jedną porcję suszu marihuany za kwotę 50 złotych. Do kwietnia 2024 r. Marcin Olejniczak sprzedał Oldze Rysińskiej jeszcze trzy kolejne porcje narkotyku, każdą za kwotę 50 złotych. W dniu 20 kwietnia 2024 r., gdy Marcin Olejniczak jechał na spotkanie z Olgą, gdyż poprosiła go o sprzedaż kolejnej „działki”, został zatrzymany przez policję. Podczas przeszukania funkcjonariusze ujawnili przy nim trzy torebki, tzw. dealerki, z zawartością suszu marihuany. Marcin Olejniczak stwierdził, że jako osoba uzależniona ma marihuanę na własny użytek.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Marcina Olejniczaka.

2. Marian Przybysz w dniu 6 listopada 2024 r. przechadzał się po terenie centrum handlowego. W pewnym momencie zauważył, że kiedy Zofia Sikorska płaciła za zakupy w kasie samoobsługowej, upadła jej na ziemię torba z zakupami, z której wysypały się jabłka i pomidory. Marian Przybysz podbiegł do kobiety i zaczął jej pomagać. Jednocześnie, wykorzystując sytuację, zabrał kartę kredytową Zofii Sikorskiej, pozostawioną przez pokrzywdzoną obok torebki i portfela w pojemniku zakupowym. Wkrótce przy pomocy tej karty dokonał zakupów, płacąc zbliżeniowo bez użyciu kodu PIN m.in. w restauracji Mc Donald's na kwotę 50 złotych, a także sklepie Rossmann na kwotę 90 złotych, w Pepco – 87 złotych i w Auchan – 96 złotych.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Mariana Przybysza.

3. Łukasz Łobanowski został skazany za to, że w okresie od 2 grudnia 2021r. do 5 września 2022r. będąc prezesem „Automaty” spółki z o.o. zajmując się sprawami gospodarczymi tej spółki prowadził działalność w zakresie urządzania i prowadzenia gier hazardowych bez wymaganej koncesji i zezwolenia na prowadzenie działalności w postaci gier na automatach, a także bez uprzedniego zarejestrowania automatów przez naczelnika urzędu celnego oraz poza kasynem eksploatował automaty do gier działając wbrew przepisom art. 6 ust. 1 i art. 23a ust. 1 ustawy z dnia 19 listopada 2000r. o grach hazardowych, tj. czynu z art. 107 § 1 k.k.s. w zw. z art. 6 § 2 k.k.s. W toku kolejnego postępowania postawiono mu zarzut organizowania w ramach działalności tej samej spółki w innej miejscowości na innych automatach gier w okresie od 11 stycznia 2022r. do 17 maja 2022r. Czyn ten zakwalifikowano z art. 107 § 1 k.k.s.

Czy w jego przypadku powaga rzeczy osądzonej wyklucza możliwość prowadzenia postępowania karnego skarbowego o kolejny czyn? Czy w przypadku przestępstw trwałych, wieloodmianowych, zbiorowych albo przestępstw z reguły popełnianych powtarzającymi się zachowaniami możliwe jest zastosowanie instytucji czynu ciągłego?

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO SKARBOWE

ZESTAW Nr 12

1. W dniach 20 października 2024 r. Zenobia Kwiatkowska dokonała kradzieży artykułów spożywczych w sklepie osiedlowym „Pasikonik” zabierając w celu przywłaszczenia 5 czekolad, 5 kilogramowych opakowań kawy ziarnistej, 3 batoniki i 2 paczki orzeszków ziemnych o łącznej wartości 320 złotych na szkodę w/w sklepu. Dwa dni później jej łupem padły 3 butelki alkoholu o łącznej wartości 280 złotych na szkodę sklepu „Pasikonik”, zaś w dniu 27 października 2024 r. Zenobia Kwiatkowska opuściła w/w sklep bez płacenia za zabrane rzeczy w postaci 5 opakowań paczkowanej szynki, kilograma pomidorów, butelki alkoholu, 5 czekolad, proszku do prania, 2 opakowań kawy rozpuszczalnej i pudełka czekoladek o łącznej wartości 250 złotych. Zenobia Kwiatkowska była tego dnia uważnie obserwowana przez ochronę sklepu, gdyż już wcześniej zwrócono uwagę na jej zachowanie. Kobiętę zatrzymano zaraz po wyjściu ze sklepu.

Proszę ocenić zachowanie Zenobii Kwiatkowskiej i zaproponować sposób opisu takiego zachowania w sentencji wyroku.

2. Janina Wieczorek wracała wieczorem do domu. W pobliżu swojego domu spostrzegła syna swojego sąsiada, Damiana Domagałę i jego kolegę Norberta Oczkosia, którzy bili i szarpali starszego mężczyznę, a następnie zabrali mu z kieszeni telefon komórkowy i portfel. Na widok Janiny Wieczorek Damian Domagała podbiegł do niej i zagroził, że jeśli komukolwiek opowie o tym, co widziała, spotkają ją poważne konsekwencje, a w najlepszym razie będzie poruszała się przy pomocy wózka inwalidzkiego. Mimo, że Janina Wieczorek wystraszyła się wypowiedzianych słów, a to tym bardziej, że Damian Domagała nie miał najlepszej opinii i znany był z kontaktów ze światem przestępczym, kobieta postanowiła udać się na policję. Tam została przesłuchana w charakterze świadka i zrelacjonowała przebieg zdarzenia, w tym zachowanie Damiana Domagały względem jej osoby. Funkcjonariusz pouczył Janinę Wieczorek, że dla celów ścigania Damiana Domagały koniecznym będzie złożenie odpowiedniego wniosku. Janina Wieczorek obawiając się zemsty, nie złożyła wniosku o ściganie Damiana Domagały.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Damiana Domagały i Norberta Oczkosia oraz czynności podjętych przez funkcjonariuszy Policji.

3. Mirosław Michalak został skazany za to, że w okresie od 13 lutego 2021r. do 2 czerwca 2022r. w budynku w miejscowości N. pełniąc funkcję prezesa zarządu spółki H.M. sp. z o.o. prowadził działalność w zakresie gier na automatach hazardowych Fruit XXL bez uzyskania koncesji na prowadzenie gier w tym miejscu, tj. wbrew art. 6 ust. 1 ustawy o grach hazardowych, poza kasynem, tj. wbrew art. 14 ust. 1 powołanej ustawy, tj. o przestępstwo skarbowe z art. 107 § 1 k.k.s. w zw. z art. 6 § 2 k.k.s. W drugim postępowaniu sąd rejonowy umorzył postępowanie o to, że w okresie od 3 września 2021. do 27 czerwca 2022r. w tej samej miejscowości w innym lokalu urządzał grę na innym automacie, uznając, że w związku z tym, że pierwotne skazanie dotyczyło tej samej miejscowości i częściowo pokrywającego się okresu, doszło do powagi rzeczy osądzonej.

Czy rozstrzygnięcie sądu w drugim postępowaniu było prawidłowe? Jaka jest różnica w konstrukcji czynu ciągłego pomiędzy Kodeksem karnym a Kodeksem karnym skarbowym?

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO SKARBOWE

ZESTAW Nr 13

1. W dniu 30 października 2024 r. do Eugenii Nowak, emerytowanej nauczycielki, zatelefonował Dariusz Paczkowski. Mężczyzna przedstawił się, że jest funkcjonariuszem policji i bierze udział w akcji mającej na celu zatrzymanie oszustów – pracowników banku, którzy wykorzystując dostęp do systemów bankowych dokonują nielegalnych operacji i przelewają środki zgromadzone na rachunkach bankowych na swoje zagraniczne konta. Dodał przy tym, że konto Eugenii Nowak jest zagrożone i w celu zapobieżenia utracie zgromadzonych oszczędności, kobieta powinna niezwłocznie wypłacić pieniądze i przekazać je policji. Gdy Eugenia Nowak zaczęła się wahać i prosić o czas do namysłu, Dariusz Paczkowski odparł, że nie ma takiej potrzeby, ponieważ kobieta może sprawdzić prawdziwość jego słów, telefonując na numer 112 albo 997 i zapytać o funkcjonariusza Paczkowskiego. Eugenia Nowak skorzystała z propozycji i po wybraniu numeru 997 usłyszała komunikat, że dodzwoniła się na policję i musi czekać na połączenie z funkcjonariuszem dyżurnym. Po chwili odezwał się mężczyzna, przedstawiając się jako „posterunkowy Zięba”, który potwierdził wykonywanie akcji przez policję z udziałem policjanta Dariusza Paczkowskiego. Eugenia Nowak uspokoiła się, więc gdy ponownie zatelefonował do niej Dariusz Paczkowski i udzielił wskazówek komu i gdzie powinna przekazać pieniądze, szybko udała się do banku i wypłaciła z konta wszystkie posiadane środki w kwocie 55.000 złotych. Następnie przekazała je kobiecie, która doszła do niej i posłużyła się hasłem „akcja”, przekazanym jej przez Dariusza Paczkowskiego.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania osób uczestniczących w tym procederze i kwalifikacji prawnej ich zachowania.

2. Sąd Rejonowy w Gnieźnie warunkowo umorzył postępowanie karne przeciwko Małgorzacie Rakowskiej, oskarżonej o czyn z art. 178a § 1 k.k., na okres próby trzech lat. Nadto orzekł zakaz prowadzenia pojazdów mechanicznych na okres czterech lat oraz nawiązkę na rzecz Fundacji Pomocy Osobom Poszkodowanym w Wypadkach Komunikacyjnych. Małgorzata Rakowska była wcześniej karana za czyn z art. 220 § 1 k.k. w zw. z art. 37a § 1 k.k. na karę grzywny, którą wykonała w całości.

Proszę dokonać oceny prawidłowości wydanego rozstrzygnięcia.

3. Natan Nakielski został skazany przez sąd rejonowy wyrokiem z dnia 17 października 2024r. za to, że w okresie od 14 października 2012r. do 24 lutego 2014r. działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, w krótkich odstępach czasu i z góry powziętym zamiarem popełnienia przestępstwa wprowadził do ksiąg rachunkowych kierowanej przez siebie spółki „Prochowska” sp. z o.o. co do zakupu paliwa na kwotę 2.315.471 złotych i w ten sposób naraził Skarb Państwa na uszczuplenie podatku w kwocie 568.263 złotych, tj. czynu z art. 56 § 1 k.k.s. w zw. z art. 6 § 2 k.k.s. Obrońca w apelacji wniósł o umorzenie postępowania w zakresie zdarzeń zaistniałych do 31 grudnia 2023r. z uwagi na przedawnienie karalności czynów w tym zakresie oraz skazanie wyłącznie za czyny popełnione w styczniu i lutym 2024r.

Proszę ustosunkować się do takiego zarzutu. Proszę omówić przedawnienie karalności przestępstw skarbowych.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO SKARBOWE

ZESTAW Nr 14

1. Lesław Zagórny wraz z innymi pięcioma osobami występował w postępowaniu toczącym się przed Sądem Okręgowym w Białymstoku w charakterze oskarżonego. Wszystkim oskarżonym zarzucono udział w zorganizowanej grupie przestępczej i popełnienie w ramach tej nieformalnej struktury szeregu przestępstw polegających na dokonaniu kradzieży z włamaniem do hurtowni oraz rozbojów. Oskarżony Lesław Zagórny na etapie postępowania przygotowawczego ujawnił przed prokuratorem informacje dotyczące osób uczestniczących w zorganizowanej grupie przestępczej oraz okoliczności przestępstw popełnionych przez te osoby w ramach grupy. Na rozprawie przed sądem odwołał wcześniejsze wyjaśnienia podnosząc, że są one zmyślane, a złożył je powodowany chęcią zemsty. W dniu 17 października 2024 r. Sąd Okręgowy wydał wyrok, w którym w odniesieniu do oskarżonego zastosował nadzwyczajnie złagodzenie kary na podstawie art. 60 § 3 k.k., a wykonanie orzeczonej w wymiarze 5 lat pozbawienia wolności kary łącznej warunkowo zawiesił na podstawie art. 69 § 1 k.k. na okres próby lat 10. W sprawie tej prokurator sprzeciwił się zastosowaniu art. 60 § 3 k.k. z uwagi na postawę oskarżonego w toku rozprawy głównej.

Proszę dokonać oceny prawidłowości wyroku wydanego w odniesieniu do Lesława Zagórnego. W jakiej wysokości można orzec karę nadzwyczajnie złagodzoną za przestępstwo kradzieży z włamaniem oraz rozbój zwykły i kwalifikowany?

2. Mirosław Trzeciak i Zenon Skupień zostali zaproszeni przez Stefana Kruczka do jego mieszkania. Tam wszyscy trzej spożywali alkohol. W pewnym momencie Mirosław Trzeciak i Zenon Skupień stwierdzili, że dobrze byłoby kontynuować biesiadę, a skoro gospodarz niedawno otrzymał emeryturę, to nic nie stoi na przeszkodzie, by sfinansował zakup piwa i wódki. Stefan Kruczek nie był zadowolony z takiego obrotu sprawy, tym bardziej, że czuł się lekko pijany i chciał, by jego koledzy już sobie poszli. Twierdził, że nie ma pieniędzy, bo listonosz dopiero następnego dnia przyniesie mu emeryturę. Zdenerwowani Mirosław Trzeciak i Zenon Skupień zaczęli krzyczeć na Stefana Kruczka, że ich okłamuje, a następnie szarpiąc Stefana Kruczka domagali się pieniędzy na alkohol. Ponieważ Stefan Kruczek odmówił, bo – jak stwierdził – zabraknie mu na życie, mężczyźni zaczęli grozić mu pobiciem, jeżeli nie wskaże miejsca, w którym trzyma pieniądze. Następnie Mirosław Trzeciak chwycił ze stołu leżący tam nóż i zaczął nim wymachiwać. Wystraszony Stefan Kruczek sięgnął do szuflady i wyjęte stamtąd pieniądze wręczył Zenonowi Skupniowi. Mężczyźni uspokoiли się i opuścili mieszkanie Stefana Kruczka.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Mirosława Trzeciaka i Zenona Skupnia.

3. Kazimierz Kwasek został skazany wyrokiem sądu rejonowego za przestępstwo z art. 56 § 1 k.k.s. w zw. z art. 6 § 2 k.k.s. Sąd wymierzył mu karę roku pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres 2 lat próby oraz obowiązek uiszczenia należności publicznoprawnej w kwocie 712.634 złotych, podając termin realizacji tego obowiązku. Orzeczono również wobec niego ściąganie równowartości korzyści majątkowej uzyskanej z przestępstwa w kwocie 218.006 złotych.

Proszę ocenić trafność zapadłych rozstrzygnięć. Proszę omówić przesłanki orzekania ściągania równowartości korzyści majątkowej.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO SKARBOWE

ZESTAW Nr 15

1. Anna Kowal i Rafał Majewski byli parą. Spotykali się od dłuższego czasu i snuli wspólne plany na przyszłość. Po pewnym czasie zaborność Rafała Majewskiego, początkowo brana przez Annę Kowal za dowód prawdziwego uczucia, zaczęła przeszkadzać kobiecie, tym bardziej, że Rafał Majewski bardzo ją kontrolował, miał pretensje, że nie poświęca mu odpowiednio dużo czasu, spotykając się z koleżankami i kolegami z pracy. Gdy Anna Kowal oznajmiła, że nie chce już dłużej spotykać się z Rafałem Majewskim, ten się bardzo zdenerwował i oznajmił, że albo będzie tylko z nim albo z nikim innym. Anna Kowal nie potraktowała tych słów poważnie. Była przekonana, że Rafałem Majewskim targają emocje i to pod ich wpływem zachował się w określony sposób. Wkrótce jednak przekonała się, że jest inaczej. Rafał Majewski zaczął ją nadochodzić, czekał godzinami przed jej domem albo miejscem pracy, wysyłał puste sms-y albo kilkakrotnie telefonował do niej w nocy. Nadto zdjęcia z nagim wizerunkiem Anny Kowal rozesłał do wspólnych znajomych z informacją, że Anna Kowal świadczy usługi seksualne.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny postępowania Rafała Majewskiego.

2. Jan Twardowski i Lucjan Kapusta pozostawali w konflikcie z Romanem Stawickim. Mieli do niego pretensje, że wyrzucił ich z pracy i zarzucił kradzież materiałów budowlanych. Któregoś wieczoru spostrzegli Romana Stawickiego, jak spacerował po osiedlu. Dobiegli do niego i zaczęli go bić, a gdy upadł na ziemię – dodatkowo go kopali. Roman Stawicki bronił się i prosił, aby mężczyźni zaprzestali bicia. W pewnym momencie z kieszeni pokrzywdzonego wypadł portfel. Lucjan Kapusta podniósł portfel i schował go do kieszeni. Gdy napastnicy zaczęli odchodzić od leżącego Romana Stawickiego, Jan Twardowski ostrzegł mężczyznę, że jeśli zawiadomi policję o tym, co się stało, to „spuszczą mu takie bęcki, że popamięta do końca życia”. W portfelu znajdowały się pieniądze w kwocie 700 złotych, którymi Lucjan Kapusta podzielił się z Janem Twardowskim.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Jana Twardowskiego i Lucjana Kapusty.

3. Naczelnik Urzędu Celno-Skarbowy w S. oskarżył Pawła Proszalskiego o to, że w dniu 18 września 2021r. przekraczając granicę przez przejście graniczne w Terespolu samochodem osobowym nielegalnie wprowadził na obszar celny Wspólnoty Europejskiej bez zgłoszenia do odprawy celnej towar w postaci 1130 paczek papierosów bez polskich znaków akcyzy, przez co nastąpiło narażenie budżetu Wspólnoty Europejskiej na uszczuplenie należności celnej w kwocie 8700 złotych, podatku VAT w kwocie 8400 złotych oraz podatku akcyzowego w kwocie 15.000 złotych, tj. czynu z art. 86 § 4 k.k.s. w zb. z art. 54 § 3 k.k.s. w zb. z art. 63 § 6 k.k.s. w zw. z art. 7 § 1 k.k.s. W 2021r. wysokość minimalnego wynagrodzenia wynosiła 2800 złotych. Sąd powziął wątpliwość, w jaki sposób interpretować art. 7 § 1 k.k.s. w sytuacji, gdy w zbiegu kumulatywnym pozostają przepisy przewidujące znamiona przestępstwa skarbowego i wykroczenia skarbowego z uwagi na użycie w tym przepisie, że jeden czyn może stanowić tylko jedno przestępstwo skarbowe lub jedno wykroczenie skarbowe.

Jak interpretowana jest konstrukcja zbiegu przestępstwa skarbowego z wykroczeniem skarbowym. Jaka jest różnica pomiędzy kumulatywnym zbiegiem przepisów ustawy na gruncie Kodeksu karnego skarbowego i jaka jest różnica pomiędzy tą konstrukcją, a idealnym zbiegiem czynów zabronionych?

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO SKARBOWE

ZESTAW Nr 16

1. Grzegorz Woźniak i Robert Malinowski byli przyjaciółmi. Często odwiedzali się w swoich domach, a ponieważ byli również miłośnikami gier komputerowych, spotykali się również w czasie wolnym, by grać na komputerze. Takim rozgrywkom towarzyszył zawsze alkohol w postaci piwa i wódki. W dniu 10 maja 2024 r. przyjaciele umówili się telefonicznie na spotkanie w mieszkaniu Roberta Malinowskiego w dniu 12 maja 2024 r. w godzinach popołudniowych. Grzegorz Woźniak pojawił się w mieszkaniu kolegi i przyniósł ze sobą dwa czteropaki piwa oraz półlitrową butelkę wódki. Obaj zaczęli grać, spożywając przy tym alkohol przyniesiony przez Grzegorza Woźniaka, jak i wódkę kupioną wcześniej przez Roberta Malinowskiego. Grali przez całą noc, czuli się bardzo pijani. Rano około godz. 8.00 Grzegorz Woźniak postanowił wrócić do domu. W czasie, gdy ubierał się – zakładał kurtkę i buty, Robert Malinowski trzymanym w ręce nożem typu motylek uderzył kolegę w brzuch. Grzegorz Woźniak początkowo nie wiedział co się stało, wyszedł na korytarz i zaczął schodzić po schodach w dół. Poczul się słabo i usiadł, po czym wezwał pogotowie mówiąc, że został zraniony. Zszokowany tym, co się stało Robert Malinowski doszedł do kolegi, a następnie przyniósł ręczniki i zaczął tamować płynącą krew. Gdy przyjechała karetka, pomógł Grzegorzowi Woźniakowi zejść po schodach, a następnie wsiąść do karetki. W szpitalu Grzegorz Woźniak został poddany operacji. Biegły medyk sądowy, po zapoznaniu się z dostępną dokumentacją stwierdził, że pokrzywdzony doznał ciężkiego uszczerbku na zdrowiu w postaci choroby realnie zagrażającej życiu.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Roberta Malinowskiego.

2. W dniu 11 listopada 2024 r. Stefan Kowalski wracał do domu po zakończonych uroczystościach z okazji Dnia Niepodległości. W klapie płaszcza miał wpięty białoczerwony kotylion. Gdy mijał grupkę mężczyzn stojących pod sklepem monopolowym, Oleksandr Boytchuk przyglądający się z daleka Stefanowi Kowalskiemu, odłączył się od tej grupy i zastąpił mu drogę. Stefan Kowalski nie zdążył ominąć Oleksandra Boytchuka i lekko trącił go w ramię. Wówczas Oleksandr Boytchuk krzyknął do niego „uważaj jak chodzisz, Polaczku” i silnie go odepchnął. Na skutek tego Stefan Kowalski przewrócił się.

Proszę ocenić zachowanie Oleksandra Boytchuka i zaproponować treść rozstrzygnięcia.

3. Sąd rejonowy wyrokiem uznał Rafała Rzymowskiego za winnego tego, że w dniu 21 czerwca 2021r. w R. w samochodzie osobowym posiadał i przewoził wyroby akcyzowe objęte obowiązkiem oznaczenia znakami akcyzy, bez tych oznaczeń w postaci 6600 paczek papierosów Marlboro, co do których kwota uszczuplonego cła wyniosła 32.000 złotych, a uszczuplonej akcyzy – 87.000 złotych, tj. o czyn z art. 65 § 3 k.k.s. w zb. z art. 91 § 3 k.k.s. w zw. z art. 7 § 1 k.k.s. Sąd wymierzył karę grzywny na podstawie art. 65 § 3 k.k.s., uznając, że lepiej oddaje istotę czynu, którego oskarżony się dopuścił. W 2021r. wysokość minimalnego wynagrodzenia za pracę wynosiła 2800 złotych.

Czy w związku z wymierzeniem kary na podstawie art. 65 k.k.s. przepadek papierosów jest fakultatywny, czy obligatoryjny? Jakie są zasady orzekania przypadku przedmiotów przy przestępstwach skarbowych.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO SKARBOWE

ZESTAW Nr 17

1. Mariusz Korzewski był osobą uzależnioną od narkotyków, utrzymywał się z prac dorywczych i drobnych kradzieży. Wieczorem w dniu 3 listopada 2024 r., widząc Leokadię Stańczak, która wysiadła z tramwaju i udała się w stronę pobliskiego parku, podążył za nią szybkim krokiem. Kiedy w pobliżu nie było już innych osób, Mariusz Korzewski podbiegł do kobiety od tyłu, popchnął ją na tyle mocno, że się przewróciła. Następnie wyrwał z rąk Leokadii Stańczak torebkę, przeszukał ją i z jej wnętrza zabrał portfel z zawartością pieniędzy w kwocie 213 złotych, karty bankomatowej oraz dowodu osobistego.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Mariusza Korzewskiego.

2. Marianna Stolarek chciała sobie kupić nowy telewizor, ponieważ stary ciągle się psuł. Nie dysponowała jednak wystarczającą ilością gotówki, nadto nie miała możliwości dokonania zakupu w systemie ratalnym z uwagi na nieregularne i niewysokie dochody uzyskiwane z prac dorywczych. Ponieważ jej dobra sąsiadka Zofia Karbowski była zatrudniona na podstawie umowy o pracę, Marianna Stolarek poprosiła ją o pomoc. Kobiety umówiły się, że Zofia Karbowski dokona zakupu w sklepie TV – Świat Kolorów wskazanego przez Mariannę Stolarek telewizora, zaciągając w tym celu kredyt, zaś Marianna Stolarek będzie spłacać raty kredytu. W dniu 20 kwietnia 2024 r. Zofia Karbowski udała się do sklepu TV – Świat Kolorów i dokonała zakupu w systemie ratalnym telewizora o wartości 4.800 złotych. Z zawartej pomiędzy Bankiem „Uśmiech dla każdego” a Zofią Karbowski wynikało, że przez 24 miesiące Zofia Karbowski jest zobowiązana do uiszczania co miesiąc rat w kwocie 200 złotych każda, poczynając od dnia 20 maja 2024 r., zaś do chwili spłaty całości kredytu telewizor pozostaje własnością banku. Następnego dnia pracownicy sklepu dostarczyli telewizor do miejsca zamieszkania Zofii Karbowski, a ta przekazała go Mariannie Stolarek. We wrześniu 2024 r. Zofia Karbowski otrzymała wezwanie z banku, który w związku z tym, że nie została uiszczona żadna rata kredytu, zażądał natychmiastowej spłaty całości zobowiązania. Gdy Zofia Karbowski udała się do Marianny Stolarek, by wyjaśnić zaistniałą sytuację, sąsiadka poinformowała ją, że nie miała pieniędzy, by spłacać raty, gdyż kwota 200 złotych miesięcznie to dla niej za dużo, a telewizor sprzedała, by móc się utrzymać.

Proszę ocenić zachowanie Marianny Stolarek i Zofii Karbowski.

3. Sławomir Szwejk został skazany przez sąd okręgowy za przestępstwo z art. 271a § 1 k.k. polegające na wystawianiu 137 faktur poświadczających nieprawdę co do okoliczności faktycznych na kwotę należności ogółem w wysokości przekraczającej 200.000 złotych. Czyn miał zostać popełniony w ramach spółki „Wystawca faktur”. Sąd wymierzył oskarżonemu karę roku pozbawienia wolności oraz 200 stawek dziennych grzywny po 20 złotych. Po pół roku do sądu rejonowego wpłynęła sprawa o przestępstwo skarbowe z art. 62 § 2a k.k.s. dotycząca tych samych 137 faktur wystawionych w ramach tej samej spółki.

Proszę ocenić zaistniałą sytuację procesową i prawne jej konsekwencje.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO SKARBOWE

ZESTAW Nr 18

1. Zuzanna Chłopik przysłała w odwiedziny do swojej koleżanki Jolanty Pawełek. Wykorzystując chwilową nieobecność Jolanty Pawełek, która udała się do kuchni, aby przygotować herbatę i kanapki, Zuzanna Chłopik zabrała z szuflady biurka złoty pierścionek o wartości 340 złotych, złoty łańcuszek o wartości 450 złotych, złotą bransoletkę o wartości 800 złotych oraz telefon komórkowy o wartości 400 złotych – na szkodę Jolanty Pawełek. Kilka dni później biżuterię sprzedała w sklepie jubilerskim trudniącym się skupem złota, uzyskując z tego tytułu 800 złotych, natomiast telefon komórkowy zaoferowała do sprzedaży w Internecie. Zuzanna Chłopik zapewniła, że jest właścicielką wszystkich ww. przedmiotów.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Zuzanny Chłopik. Czy Zuzannie Chłopik należy przypisać jeden czy też więcej czynów?

2. Zdzisław Kulak wieczorem 12 listopada 2024 r. udał się do pobliskiego parku i skrył w pobliskich krzakach, by stamtąd obserwować osoby wysiadające na przystanku autobusowym. Gdy zauważył dwóch młodych mężczyzn, ubranych w modne sportowe kurtki i trzymających w rękach telefony komórkowe, zainteresował się nimi bliżej. Po chwili mężczyźni rozdzielili się i w stronę Zdzisława Kulaka zmierzał jeden z nich – Patryk Jaroszewski. Zdzisław Kulak podbiegł szybko do niego, przystawił mu do szyi nóż i zażądał wydania telefonu komórkowego. Pokrzywdzony zaczął prosić, by nie robić mu krzywdy. Nie chciał oddać telefonu mówiąc, że jest to prezent od rodziców i zaproponował pieniądze. Zdzisław Kulak zgodził się i przyjął od Patryka Jaroszewskiego pieniądze w kwocie 1000 złotych. Po chwili jednak wyrwał z ręki pokrzywdzonego telefon i uciekł w stronę przystanku autobusowego. Gdy Patryk Jaroszewski ruszył za nim w pogon, chcąc odzyskać telefon, Zdzisław Kulak odwrócił się w stronę pokrzywdzonego i trzymając w ręce nóż skierowany w stronę Patryka Jaroszewskiego zagroził, że go zabije, jeśli się nie odczepi. W taki sam sposób Zdzisław Kulak zaczął grozić przypadkowemu mężczyźnie, który widząc całe wcześniejsze zajście, chciał pomóc Patrykowi Jaroszewskiemu odzyskać mienie.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Zdzisława Kulaka.

3. Tomaszowi Tomaszewskiemu postawiono dwa zarzuty:
 1. w dniu 26 sierpnia 2023r. jako prezes zarządu spółki „Tomaszek”, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wprowadził w błąd organ skarbowy co do rzetelności faktur, które stanowiły podstawę sporządzenia JPK_VAT i usiłował doprowadzić Skarb Państwa do niekorzystnego rozporządzenia mieniem, w ten sposób, że dążył do wyłudzenia nienależnego zwrotu podatku VAT w kwocie 148.316 złotych, tj. czyn z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 286 § 1 k.k.,
 2. w tym samym miejscu i czasie, jako prezes zarządu spółki „Tomaszek” przez podanie danych niezgodnych ze stanem rzeczywistym wprowadził w błąd urząd skarbowy narażając go na nienależny zwrot podatkowej należności publicznoprawnej w postaci podatku VAT w kwocie 148.316 złotych, tj. czynu z art. 76 § 2 k.k.s.

W 2023r. wysokość minimalnego wynagrodzenia za pracę wynosiło 3490 złotych.

Czy w danej sytuacji zachodzi idealny zbieg przestępstwa skarbowego z przestępstwem powszechnym? Proszę zaproponować treść rozstrzygnięcia w tej sprawie?

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO SKARBOWE

ZESTAW Nr 19

1. Norbert Piaseczny w dniu 5 listopada 2024 r. udał się do pobliskiego centrum handlowego z zamiarem dokonania kradzieży. Przechadzał się pomiędzy sklepami i obserwował ich klientów, szukając potencjalnej ofiary. W pewnym momencie spostrzegł, że siedzący na ławeczce pod sklepem mężczyzna zajął się rozmową z towarzyszącą mu kobietą i nie zwraca uwagi na swoją skórzaną saszetkę. Norbert Piaseczny szybko podszedł w ich stronę i udając, że podnosi coś z ziemi, zabrał saszetkę. Jak się później okazało, były w niej pieniądze w kwocie 630 złotych, dowód osobisty i prawo jazdy, a także karta kredytowa. Przy pomocy tej ostatniej Norbert Piaseczny dokonał płatności zbliżeniowych na kwoty 43, 12 zł, 32,09 zł. oraz 87,66 zł., płacąc za wyroby tytoniowe oraz alkohol.

Proszę dokonać oceny prawnocarnej zachowania Norberta Piasecznego.

2. Zenon Markowski i Przemysław Grudzień spożywali alkohol w miejscu zamieszkania Zenona Markowskiego. W pewnym momencie Przemysław Grudzień zapytał Zenona Markowskiego czy mógłby pożyczyć od niego na weekend laptopa. Zenon Markowski wyraził zgodę, tym bardziej, że Przemysław Grudzień miał od najbliższego poniedziałku pomóc mu w malowaniu mieszkania. Mężczyźni wypili jeszcze pół litra wódki, po czym Przemysław Grudzień zabrał z mieszkania Zenona Markowskiego laptopa o wartości 1200 złotych, a także schował do kieszeni leżący na stole telefon komórkowy Zenona Markowskiego o wartości 1350 złotych. W poniedziałek, gdy przyszedł do Zenona Markowskiego wraz z farbami i drabiną, oddał mu laptopa i telefon.

Proszę dokonać oceny prawnocarnej zachowania Przemysława Grudnia. Czy Przemysław Grudzień mógłby ponieść odpowiedzialność karną, gdyby w umówionym terminie nie zwrócił laptopa?

3. Urszula Ulnowska została oskarżona o to, że:
 1. w okresie od 27 lipca 2014r. do 31 grudnia 2018r. jako właścicielka działalności „Handel Grzybami i Przetworami Leśnymi” działając w warunkach czynu ciągłego, w realizacji z góry powziętego zamiaru, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, składała poświadczające nieprawdę deklaracje VAT-7 w urzędzie skarbowym, w których uwzględniała poświadczające nieprawdę faktury VAT, w wyniku czego naraziła Skarb Państwa na nieodprowadzenie kwoty należnego podatku od towarów i usług w wysokości 3.118.369 złotych, tj. o czyn z art. 56 § 1 k.k.s. w zb. z art. 62 § 2 k.k.s. w zw. z art. 7 § 1 k.k.s. w zw. z art. 6 § 2 k.k.s.
 2. w tym samym miejscu i czasie doprowadziła Skarb Państwa do niekorzystnego rozporządzenia mieniem znacznej wartości w kwocie 3.118.369 złotych w ten sposób, że zataiła, że posługując się nierzetelnymi fakturami VAT, złożyła poświadczające nieprawdę deklaracje VAT-7 i spowodowała, że Skarb Państwa nie powziął wiadomości o przysługujących mu przychodach z tytułu podatku, tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 294 § 1 k.k.

Zaproponuj treść rozstrzygnięcia. Omów zagadnienie idealnego zbiegu przestępstwa skarbowego z przestępstwem powszechnym.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO SKARBOWE

ZESTAW Nr 20

1. Zbigniew Bąk został oskarżony o to, że w dniu 30 kwietnia 2024 r. w Warszawie, po uprzednim pokonaniu zabezpieczeń przy użyciu łomu, dostał się do wnętrza mieszkania skąd usiłował zabrać w celu przywłaszczenia laptop, złotą biżuterię i pieniądze w obcej walucie, tj. mienie o łącznej wartości 28.000 złotych na szkodę Tadeusza Wnuka, lecz zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na interwencję pokrzywdzonego. W toku postępowania ustalono, że Zbigniew Bąk prawomocnym wyrokiem Sądu Krajowego w Augsburgu (Landgreicht in Augsburg), z dnia 11 marca 2021 r. został skazany za przestępstwo kradzieży na karę 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności. Karę tę odbywał w okresie od dnia 20 listopada 2020 r. do dnia 17 maja 2022 r. Sąd uznał Zbigniewa Bąka za winnego czynu z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k. i na podstawie art. 14 § 1 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k. wymierzył mu karę 1 roku pozbawienia wolności. Nadto wykonanie tej kary warunkowo zawiesił na okres próby 3 lat.

Proszę dokonać oceny prawidłowości wydanego wyroku.

2. Wiktor Matecki został oskarżony o to, że w okresie od czerwca 2022r. do lutego 2023r. znęcał się psychicznie nad żoną Mariolą Matecką w ten sposób, że używał wobec niej słów powszechnie uznanych za obelżywe oraz zmuszał do opuszczania mieszkania, a także powstrzymywania się od spożywania jedzenia, zamykając lodówkę na kłódkę, tj. o przestępstwo z art. 207 § 1 k.k. W toku przewodu sądowego ustalono, że w okresie objętym aktem oskarżenia kilkakrotnie uderzył pokrzywdzoną ręką w twarz w trakcie wywołanej awantury, a nadto, że kierował wyzwiska i groźby pobicia pod adresem syna Dominika i córki Zofii. Wyrokiem z dnia 1 marca 2024r. Sąd Rejonowy w Zgierzu uznał oskarżonego za winnego dokonania zarzucanego mu czynu, w tym z uzupełnieniem, że znęcał się nad żoną naruszając jej nietykalność cielesną oraz, że znęcał się psychicznie nad synem Dominikiem i córką Zofią używając wobec nich słów powszechnie uznanych za obelżywe i skazał za przestępstwo z art. 207 § 1 k.k.

Oceń prawidłowość wskazanego wyroku oraz omów zagadnienie tożsamości czynu przy przestępstwie znęcania.

3. Władysławowi Wiktorskiemu wymierzono za dwa pozostające w zbiegu idealnym czyny:
 1. za przestępstwo skarbowe z art. 76 §1 k.k.s. w zw. z art. 6 §2 k.k.s. – karę roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności oraz 500 stawek dziennych grzywny po 200 złotych,
 2. za przestępstwo z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 294 § 1 k.k. – karę 3 lat pozbawienia wolności i 300 stawek dziennych grzywny po 50 złotych.

Za przestępstwo skarbowe orzeczono również na podstawie art. 33 § 1 k.k.s. środek karny przepadku korzyści uzyskanej z przestępstwa w kwocie 218.500 złotych.

Które z powyższych rozstrzygnięć będą podlegały wykonaniu? Jakie zasady wykonywania kar i środków karnych obowiązują w przypadku idealnego zbiegu czynów?

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO SKARBOWE

ZESTAW Nr 21

1. Michał Zadrozny jest funkcjonariuszem policji. W dniu 6 czerwca 2024 r. w godzinach popołudniowych wracał do domu po zakończonej służbie, miał na sobie mundur. Dochodząc do pobliskiego sklepu osiedlowego spostrzegł swojego sąsiada Zdzisława Popiołka, awanturującego się z nieznanym mu mężczyzną. W pobliżu znajdowały się inne osoby, wchodzące i wychodzące ze sklepu lub zmierzające w stronę pobliskiego przystanku tramwajowego. Ponieważ Zdzisław Popiołek stawał się coraz bardziej agresywny, Michał Zadrozny podszedł do niego i poprosił, by się uspokoił. Zdzisław Popiołek nie zareagował i używając wulgarnych słów pod adresem Michała Zadroznego, nakazał mu, aby nie wtrącał się w nieswoje sprawy, po czym odepchnął Michała Zadroznego.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Zdzisława Popiołka.

2. Antoni Piekarz i Ewa Piekarz byli małżeństwem. Antoni Piekarz nigdy nie był idealnym mężem, ale jego naganne zachowanie wobec żony nasiliło się w lutym 2023 r., gdy Antoni Piekarz stracił pracę. Obwinił żonę o swoje wszelkie niepowodzenia, ubliżał jej używając wulgarnych słów, groził pozbawieniem życia oraz nakazywał opuszczanie wspólnego mieszkania twierdząc, że nie może na nią patrzeć, gdyż czuje do niej wstręt i obrzydzenie. Ewa Piekarza często korzystała z pomocy i wsparcia sąsiadów, którzy udzielali jej schronienia, jak również przekazywali drobne kwoty pieniędzy na zakup żywności. Wkrótce Antoni Piekarz zaczął wynosić z domu różne wartościowe przedmioty, a uzyskane w ten sposób pieniądze przeznaczał na zakup alkoholu. W grudniu 2023 r. wszczął kolejną awanturę, podczas której dotkliwie pobił żonę zarzucając jej, że jest leniem i darmozjadem, ponieważ nie przygotowała mu obiadu. Ewa Piekarz korzystała z pomocy medycznej i przez tydzień przebywała w szpitalu – doznane przez nią obrażenia naruszyły czynności jej ciała na czas przekraczający 7 dni. Po powrocie Ewy Piekarza do domu zachowanie Antoniego Piekarza zmieniło się o tyle, że ograniczał się do gróźb i wulgaryzmów pod adresem żony. W dniu 8 marca 2024 r. pijany Antoni Piekarz pobił Ewę Piekarz, a następnie zerwał z niej ubranie i siłą odbył z nią stosunek płciowy.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Antoniego Piekarza.

3. Zygmuntovi Zdunowi wymierzono za dwa pozostające w zbiegu idealnym czyny:
 1. za przestępstwo skarbowe z art. 76 §1 k.k.s. w zw. z art. 6 §2 k.k.s. – karę 2 lat pozbawienia wolności oraz 350 stawek dziennych grzywny po 100 złotych, a także na podstawie art. 33 § 1 k.k.s. środek karny przepadku korzyści uzyskanej z przestępstwa w kwocie 236.715 złotych.
 2. za przestępstwo z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 294 § 1 k.k. – karę 3 lat pozbawienia wolności i 300 stawek dziennych grzywny po 100 złotych, a także na podstawie art. 45 § 1 k.k. środek karny przepadku korzyści uzyskanej z przestępstwa w kwocie 236.715 złotych.

Które z powyższych rozstrzygnięć będą podlegały wykonaniu? Jakie zasady wykonywania kar i środków karnych obowiązują w przypadku idealnego zbiegu czynów?

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO SKARBOWE

ZESTAW Nr 22

1. Adam Grodzicki i Mateusz Obrębski byli kolegami, uczęszczali do tego samego liceum – Adam Grodzicki był uczniem pierwszej klasy, a Mateusz Obrębski był uczniem klasy maturalnej. Podczas spotkania towarzyskiego Mateusz Obrębski pochwalił się koledze, że „poznał fajnego gościa, który ma dojścia do zioła, po którym świat pięknieje”. Na ten dowód wyjął torebkę z zawartością suszu marihuany, który wypalił częstując przy tym Adama Grodzickiego. Dwa dni później Adam Grodzicki poprosił Mateusza Obrębskiego, by załatwił mu jeden gram marihuany, gdyż zbliża się impreza andrzejkowa i fajnie byłoby mieć dobry humor. Mateusz Obrębski następnego dnia sprzedał koledze 1 gram marihuany za kwotę 50 złotych – narkotyk zakupił wcześniej od mężczyzny, o którym opowiadał Adamowi Grodzickiemu.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Mateusza Obrębskiego.

2. Przemysław Podgórny był właścicielem firmy trudniącej się handlem owocami. Bardzo często zatrudniał pracowników sezonowych. Latem 2024 r. zatrudnił dodatkowo Jana Maślaka i Janinę Grosik, którym oznajmił, że zgłosi ich zatrudnienie do ZUS i będzie odprowadzał składki. Janowi Maślakowi i Janinie Grosik wypłacał wynagrodzenie netto, zgłosił ich zatrudnienie do ZUS, ale z uwagi na kłopoty finansowe kwoty składek pozostawiał sobie.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Przemysława Podgórnego.

3. Obywatel polski Grzegorz Gzegzółka i obywatel gruziński Grigorij Guławidze stali w kolejce pojazdów przed wjazdem na przejście graniczne między Polską a Ukrainą. W pewnym momencie podszedł do nich funkcjonariusz polskiej Straży Granicznej i zapytał, czy mają do zgłoszenia środki dewizowe podlegające wwozowi na terytorium Polski. Obaj stanowczo zaprzeczyli, aby posiadali jakiegokolwiek wartości dewizowe. Wówczas strażnik przeprowadził kontrolę, która wykazała posiadanie 15.000 dolarów amerykańskich ponad limit wwozu takich środków. Po zatrzymaniu i postawieniu zarzutu z art. 106f § 2 k.k.s. obaj zostali zwolnieniu. W toku postępowania przygotowawczego ustanowiony przez nich obrońca zwrócił się o umorzenie postępowania i zwolnienie spod zabezpieczenia zatrzymanej kwoty albowiem do popełnienia wykroczenia skarbowego miało dojść jeszcze na terytorium Ukrainy, a zatem nie został dotrzymany warunek odpowiedzialności karnej skarbowej określony w art. 3 § 2 k.k.s.

Proszę ocenić trafność tego zarzutu. Proszę omówić zasady odpowiedzialności karnej skarbowej za przestępstwa popełnione za granicą.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO SKARBOWE

ZESTAW Nr 23

1. Tomasz Chajduk pracował w jednej ze znanych korporacji. Pracował bardzo ciężko, także poza godzinami zatrudnienia, chciał bowiem wyróżnić się na tle innych osób i szybko uzyskać awans. Kiedy dowiedział się, że następnego dnia weźmie udział w rozmowie, od wyniku której zależała jego dalsza kariera, bardzo zestresowany zwierzył się ze swoich rozterek koledze z innego działu – Mateuszowi Kubikowi. Mateusz Kubik niewiele myśląc, wyjął z kieszeni 2 torebki z zawartością 0,5 grama suszu marihuany, wspólnie wypalili zawartość jednej torebki i powiedział Tomaszowi Chajdukowi, by wypalił drugą rano. Tomasz Chajduk wziął narkotyk od kolegi i schował torebkę w plecaku. Gdy wieczorem wracał samochodem do domu został zatrzymany do kontroli przez policję, trwała bowiem akcja poszukiwawcza zbiegłego przestępcy. Podczas przeszukania samochodu policjanci w bagażniku ujawnili plecak, a w nim marihuanę otrzymaną przez Tomasza Chajduka od Mateusza Kubika. Tomasz Chajduk wskazał w jakich okolicznościach ją nabył i wyjaśnił, że ma ją wyłącznie na własne potrzeby. W wyniku badania testerem przez policjantów okazało się, że w organizmie znajdują się ślady zażycia marihuany.

Proszę ocenić w płaszczyźnie prawnokarnej zachowanie Tomasza Chajduka i Mateusza Kubika.

2. Juliusz Kamiński w 2023 r. ukończył liceum ogólnokształcące. Ponieważ chciał zaoszczędzić na kosztach przejazdów komunikacją miejską, w legitymacji szkolnej przystawił kolejną pieczętkę – wykorzystując w tym celu awers monety 10 groszowej oraz wpisał oznaczenie 2023/2024, mające wskazywać, że nadal jest uczniem szkoły średniej uprawnionym do nabycia biletów ulgowych. Podczas kontroli w tramwaju linii 14 w dniu 5 marca 2024 r. kontrolerzy zakwestionowali uprawnienia Juliusza Kamińskiego do korzystania z ulg, kwestionując okazaną im przez Juliusza Kamińskiego legitymację.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Juliusza Kamińskiego.

3. Bogdan Bożywołek dopuścić się miał dwóch zarzucanych mu czynów:
 1. nakłonienia Czesława Człapaka do wystawienia w 2023r. 5 nierzetelnych faktur VAT opiewających na kwotę 15.000 złotych, tj. czynu z art. 18 §2 k.k. w zw. z art. 271 § 1 k.k.,
 2. nakłonienia Czesława Człapaka do wystawienia w 2023r. 5 nierzetelnych faktur VAT opiewających na kwotę 15.000 złotych, tj. czynu z art. 18 §2 k.k. w zw. z art. 62 § 5 k.k.s.W 2023. wysokość minimalnego wynagrodzenia za pracę wynosiło 3490 złotych.

Jakie czynności zmierzające do podjęcia decyzji merytorycznej powinien podjąć sąd rejonowy, do którego wpłynęła taka sprawa?

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO SKARBOWE

ZESTAW Nr 24

1. Małżeństwo Jana Skibińskiego i Elżbiety Skibińskiej zostało rozwiązane przez rozwód, przy czym w wyroku rozwodowym orzeczono ponadto opiekę naprzemienną małżonków nad ich małoletnią córką Joanną ustaloną m.in. w ten sposób, że córka będzie pod opieką ojca od każdej niedzieli godz. 20.00 do każdego wtorku, kiedy to Jan Skibiński odwiedzi córkę o godz. 20.00 do miejsca zamieszkania Elżbiety Skibińskiej. Jan Skibiński nie respektował warunków tej opieki, dążąc do tego, by córka była stale przy nim. W wyniku przeprowadzonego postępowania, sąd orzekł o odebraniu małoletniej od ojca. W dniu 19 października 2024 r., gdy do miejsca zamieszkania przybyła Mieczysława Kowalczyk – kurator zawodowa z Zespołu Kuratorskiej Służby Sądowej Sądu Rejonowego w Kaliszu, by wykonać orzeczenie sądu, o czym Jan Skibiński został powiadomiony, Jan Skibiński zagroził Mieczysławie Kowalczyk, że jeśli nie odstąpi od czynności i nie zostawi w spokoju jego oraz córki Joanny, gorzko tego pożałuje, bo on zrobi wszystko, żeby straciła pracę, a następnie odepchnął Mieczysławę Kowalczyk i swoim ciałem zablokował dostęp do córki.

Proszę dokonać oceny prawnocarnej zachowania Jana Skibińskiego.

2. W dniu 5 września 2024 r. Magdalena Słowik udała się do galerii handlowej. Po wejściu do sklepu „Świat koronek” z ekskluzywną bielizną, zdjęła z półek i wieszaków kilka sztuk bielizny, po czym udała się do przymierzalni. Tam nałożyła na siebie jeden z kompletów o wartości 630 złotych, a resztę pozostawiła w przymierzalni. Następnie wyszła ze sklepu bez płacenia za w/w rzeczy, kierując się w stronę wyjścia, ale w tym momencie załączył się sygnał alarmu. Gdy pracownik ochrony obserwujący Magdalenę Słowik poprosił, by się zatrzymała i wróciła do sklepu, kobieta odepchnęła go tak, że się przewrócił i uciekła.

Proszę dokonać oceny prawnocarnej zachowania Magdaleny Słowik.

3. Dariuszowi Domosławskiemu finansowy organ postępowania przygotowawczego postawił zarzut złożenia nierzetelnych deklaracji podatkowych w zakresie podatku VAT, opierających się na fakturach nie dokumentujących rzeczywistych zdarzeń gospodarczych. Dariusz Domosławski podniósł, że jako prezes spółki nie może ponosić odpowiedzialności karnej skarbowej w sytuacji, gdy zatrudnił zewnętrzne biuro księgowe, którego kierowniczka Eugenia Elwirowska przygotowywała i składała deklaracje podatkowe w imieniu prowadzonej przez niego spółki.

Proszę ocenić, czy na gruncie Kodeksu karnego skarbowego w każdej sytuacji dochodzi do zwolnienia z odpowiedzialności karnej członka zarządu spółki z ograniczoną odpowiedzialności, gdy korzysta z outsourcingowego biura rachunkowego? Proszę omówić instytucję określoną w art. 9 §3 k.k.s.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO SKARBOWE

ZESTAW Nr 25

1. Marian Stasiak i Jerzy Ogrodowski byli kolegami, ich znajomość datowała się jeszcze od szkoły średniej. Gdy w dniu 17 lipca 2024 r. spotkali się przypadkowo na mieście, postanowili zjeść razem obiad. Do obiadu spożywali alkohol. Po zakończeniu biesiadowania Marian Stasiak odprowadził Jerzego Ogrodowskiego na parking samochodowy, gdzie stał samochód stanowiący własność Jerzego Ogrodowskiego. Wówczas Jerzy Ogrodowski stwierdził, że Marian Stasiak jest bardziej trzeźwy niż on, a zatem może prowadzić pojazd i odwieźć go do domu, tym bardziej, że mieszkają w niewielkiej odległości od siebie. Marian Stasiak zgodził się, wsiadł za kierownicę i razem z kolegą, który zajął miejsce pasażera, ruszył w stronę miejsca zamieszkania. Po przejechaniu kilku kilometrów, nie zachował reguł ostrożności i nie ustępując pierwszeństwa pieszej, potrącił na pasach Zofię Malinowską. Kobieta doznała obrażeń ciała skutkujących rozstrojem zdrowia na czas przekraczający 7 dni. Podczas kontroli trzeźwości u Mariana Stasiaka stwierdzono 0,6 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu, a u Jerzego Ogrodowskiego – 1 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu.

Proszę dokonać oceny prawnocarnej zachowania Mariana Stasiaka i Jerzego Ogrodowskiego.

2. Robert Zagrodnik chciał pożyczyć pieniądze od swojego brata Jana. Jan Zagrodnik nie chciał się na to zgodzić, wiedząc że za pożyczone pieniądze brat zakupi alkohol, nadto – był przekonany, że brat nie zwróciłby mu pożyczonej kwoty, skoro nie pracował na stałe i utrzymywał się ze sporadycznie podejmowanych prac dorywczych. Odmowa spotkała się z niezadowoleniem Roberta Zagrodnika, bracia bardzo pokłócili się. Kiedy Jan Zagrodnik wyszedł do kuchni, Robert Zagrodnik zdjął z półki leżący tam portfel brata i wyjął z niego kartę bankomatową. Następnie udał się do pobliskiego bankomatu i trzykrotnie podał cyfry mające stanowić kod PIN, umożliwiając dokonanie wypłaty. Ponieważ każda z podjętych prób okazała się bezskuteczna, doszło do zatrzymania karty w bankomacie. Gdy Jan Zagrodnik stwierdził brak karty i udał się do banku po nową, tam dowiedział się, że karta została zatrzymana.

Proszę ocenić w płaszczyźnie prawnocarnej zachowanie Roberta Zagrodnika.

3. Euzebia Ementarska prowadziła działalność księgową jako osoba fizyczna zarejestrowana w ewidencji działalności gospodarczej (CEiDG). Na podstawie umowy zlecenia świadczyła usługi księgowe wielu podmiotom, w tym spółce jawnej Krzysztof i Wiesław Jaszczerowie. W oparciu o przedkładane przez braci Jaszczerów dokumenty księgowe sporządzała deklaracje podatkowe, pliki JPK_VAT i przedkładała je braciom do podpisu i złożenia w urzędzie skarbowym.

Czy Euzebia Ementarska może ponosić odpowiedzialność karną za przestępstwa skarbowe z art. 56, 62 lub 76 k.k.s., w razie gdyby w złożonych deklaracjach, wnioskach lub oświadczeniach znajdowały się nieprawdziwe dane skutkujące narażeniem podatku na uszczuplenie lub nienależny zwrot? Proszę omówić instytucję określoną w art. 9 §3 k.k.s.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO SKARBOWE

ZESTAW Nr 26

1. Jan Kurek był miłośnikiem szybkiej jazdy. Nie miał swojego samochodu, dlatego bardzo się ucieszył, gdy jego kolega Robert Pasieczny – właściciel sportowego auta, poprosił go o przysługę. Jan Kurek miał zawieźć Roberta Pasiecznego na imprezę towarzyską, po czym wrócić do siebie i oczekiwać na telefon z informacją, że może już przyjechać po Roberta Pasiecznego i odwiedzić go do domu. Gdy Jan Kurek odwiózł Roberta Pasiecznego i dowiedział się przy okazji, że ma co najmniej „cztery godziny wolne”, postanowił skorzystać z okazji i sprawdzić szybkość oraz zwrotność samochodu kolegi. Prowadząc pojazd z prędkością przekraczającą dopuszczalny limit, Jan Kurek nie zachował należytej ostrożności i potracił przechodzącego przez pasy pieszego Kamila Bączka. Jan Kurek wysiadł z samochodu, ocenił stopień uszkodzenia pojazdu i nie udzielając pomocy Kamilowi Bączkowi, odjechał z miejsca zdarzenia. Kamil Bączek doznał choroby realnie zagrażającej życiu.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Jana Kurka i wskazać kwalifikację prawną czynu oraz środki reakcji prawnokarnej.

2. Janusz Wolny, Piotr Górski i Paweł Małolepszy bawili się razem w dyskotecie. W pewnym momencie pomiędzy Pawłem Małolepszym a Wojciechem Jasińskim, stałym bywalcem tej samej dyskoteki, wywiązała się awantura. Mężczyźni ubliżali sobie wzajemnie, a następnie postanowili zmierzyć się ze sobą i siłowo rozwiązać konflikt. Wyszli w tym celu na zewnątrz, natomiast Janusz Wolny i Piotr Górski wszystkiemu się przyglądali. Kiedy Paweł Małolepszy i Wojciech Jasiński zaczęli się bić, a następnie przewaga Pawła Małolepszego słabła, do kolegi dołączyli Janusz Wolny i Piotr Górski. Wszyscy trzej bili teraz i kopali Wojciecha Jasińskiego, przy czym Piotr Górski używał do bicia metalowego kastetu. Po jednym z takich ciosów zadanych przez Piotra Górskiego w głowę Wojciecha Jasińskiego, mężczyzna przewrócił się i stracił przytomność. Trzy dni później zmarł w szpitalu. Biegły medyk sądowy ustalił, że bezpośrednią przyczyną śmierci było uderzenie w głowę zadane przez Piotra Górskiego.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Janusza Wolnego, Piotra Górskiego i Pawła Małolepszego.

3. Franciszek Fiuk prowadził działalność doradcy podatkowej w formie jednoosobowej kancelarii doradcy podatkowego. Na podstawie umowy zlecenia świadczył usługi doradcy podatkowego wielu podmiotom, w tym spółce jawnej Konstancy i Wieńczysława Jaszczurowie. W oparciu o przedkładane przez braci Jaszczurow dokumenty księgowe sporządzał deklaracje podatkowe, pliki JPK_VAT i przedkładał je braciom do podpisu i złożenia w urzędzie skarbowym.

Czy Franciszek Fiuk może ponosić odpowiedzialność karną za przestępstwa skarbowe z art. 56, 62 lub 76 k.k.s., w razie gdyby w złożonych deklaracjach, wnioskach lub oświadczeniach znajdowały się nieprawdziwe dane skutkujące narażeniem podatku na uszczuplenie lub nienależny zwrot? Proszę omówić instytucję określoną w art. 9 §3 k.k.s.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO SKARBOWE

ZESTAW Nr 27

1. Stefan Grzelak za pośrednictwem sieci internet oferował do sprzedaży różnego rodzaju przedmioty, których nie posiadał i w związku z powyższym nie mógł ani nie zamierzał ich sprzedać. W ten sposób na jego rachunek bankowy wpłynęły kwoty przebrane przez osoby, które odpowiadały na oferty Stefana Grzelaka. W ten sposób uzyskał on łącznie 5.800 złotych przekazanych mu tytułem ceny przez Oliwię Kaczmarek, Marię Oleksiak, Zuzannę Antosik, Wojciecha Ignaczaka i Krzysztofa Kamińskiego. Następnego dnia po dokonaniu poszczególnych przelewów Stefan Grzelak uzyskane kwoty przelewał na rachunek bankowy swojego znajomego, by w ten sposób utrudnić ich ewentualne zajęcie na swoim rachunku.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Stefana Grzelaka.

2. Grzegorz Kulawiak i Bernard Opatowski zostali zaproszeni przez Antoniego Dziubka do jego mieszkania na imprezę alkoholową. Wkrótce do biesiadników dołączył Adrian Janicki. Podczas spożywania alkoholu wywiązała się awantura pomiędzy Grzegorzem Kulawiakiem, Bernardem Opatowskim a Antonim Dziubkiem, która wkrótce przerodziła się w pobicie gospodarza. Gdy Adrian Janicki stanął w obronie Antoniego Dziubka, Grzegorz Kulawiak stwierdził, że jak coś mu się nie podoba, to może iść do domu. W tej sytuacji Adrian Janicki wyszedł i udał się do swojego mieszkania, natomiast Grzegorz Kulawiak i Bernard Opatowski dalej bili pokrzywdzonego, skacząc po nim i kopiąc go po głowie. Gdy Adrian Janicki przyszedł nad ranem do Antoniego Dziubka, dowiedział się od Bernarda Opatowskiego, że Antoni Dziubek nie żyje. Grzegorz Kulawiak w tym czasie sprzątał mieszkanie i nakazał Adrianowi Janickiemu umycie podłóg oraz wyrzucenie do śmieci zakrwawionych ubrań. Następnie wszyscy trzej ukryli ciało Antoniego Dziubka w pomieszczeniu gospodarczym i oddalili się z miejsca zdarzenia.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Grzegorza Kulawiaka, Bernarda Opatowskiego i Adriana Janickiego.

3. Grzegorz Gacek i Hieronim Hajduk zostali oskarżeni o to, że w 2021r. jako wspólnicy spółki jawnej dopuścili się posłużenia fakturami nieodzwierciedlającymi rzeczywistych zdarzeń gospodarczych i w rezultacie narażenia Skarbu Państwa na uszczuplenie należności publicznoprawnej, tj. czynu z art. 56 § 2 k.k.s. w zb. z art. 62 § 2a k.k.s. w zw. z art. 7 § 1 k.k.s. w zw. z art. 6 § 2 k.k.s. w zw. z art. 9 § 3 k.k.s. W chwili wyrokowania wobec Grzegorza Gacka funkcjonowała ostateczna decyzja organów skarbowych nakładająca na niego obowiązek uiszczenia połowy należności publicznoprawnej widniejącej w zarzucie aktu oskarżenia. Natomiast wobec Hieronima Hajduka o taką samą kwotę postępowanie administracyjne dopiero toczyło się przed organem I instancji. Sąd rejonowy rozważał wymierzenie kary pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania.

Czy sąd może lub musi nałożyć na któregoś z oskarżonych obowiązek uiszczenia uszczuplonej należności publicznoprawnej, a jeśli tak – to w jakiej wysokości? Proszę wskazać podstawę prawną takiego rozstrzygnięcia.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO SKARBOWE

ZESTAW Nr 28

1. Mieczysław Borowiak został prawomocnie skazany za czyn z art. 190a § 1 k.k. popełniony na szkodę Julii Kamińskiej na karę 1 roku pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres próby 3 lat. Jednocześnie w okresie próby nałożono na niego obowiązek powstrzymywania się od kontaktowania się z Julią Kamińską oraz zbliżania do pokrzywdzonej na odległość mniejszą niż 100 metrów. Po upływie 6 miesięcy od daty uprawomocnienia się wyroku Mieczysław Borowiak zaczął ponownie śledzić pokrzywdzoną, wystawał pod oknami jej domu i wyczekiwał pod miejscem pracy oraz wysyłał jej kilkadziesiąt wiadomości testowych dziennie, zapewniając w nich o swojej dożgonnej miłości. Julia Kamińska zgłosiła się do organów ścigania.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Mieczysława Borowiaka. Jak należałoby ocenić to zachowanie, gdyby postępowanie o czyn z art. 190a § 1 k.k. zostało warunkowo umorzone z jednoczesnym orzeczeniem zakazu zbliżania się do pokrzywdzonej oraz zakazu kontaktowania się z nią?

2. Zenobiusz Woźniak utrzymywał się z prac dorywczych oraz kradzieży. Najczęściej kradł wtedy, gdy kończyły mu się środki uzyskane z pracy dorywczej i nie zanosilo się na rychłe podjęcie nowego zajęcia. Tak też się stało w dniu 3 listopada 2023 r. Zenobiusz Woźniak udał się wtedy do pobliskiego marketu budowlanego, skąd zabrał w celu przywłaszczenia wiertarkę elektryczną wraz z oprzyrządowaniem o wartości 1350 złotych. Wkrótce Zenobiusz Woźniak zajął się zbiórką złomu i przez kolejny miesiąc nie narzekał na brak gotówki. W połowie grudnia 2023 r. znów z tego samego marketu zabrał komplet narzędzi oraz odkurzacz przemysłowy o łącznej wartości 1420 złotych. Kolejnej kradzieży dopuścił się w dniu 8 lutego 2024 r., zabierając w celu przywłaszczenia komplet narzędzi i szlifierkę kątową o łącznej wartości 2034 złotych. Ostatniego czynu dopuścił się w dniu 3 marca 2024r., gdy po raz kolejny zabrakło mu pieniędzy, a wartość zabranych przedmiotów wyniosła 735 złotych.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Zenobiusza Woźniaka i zaproponować treść rozstrzygnięcia przy założeniu, że Zenobiusz Woźniak był wcześniej karany i w dniu 2 stycznia 2019 r. opuścił zakład karny po odbyciu w całości kary 2 lat pozbawienia wolności orzeczonej za przestępstwo z art. 281 k.k.

3. Jerzy Jasiński został nieprawomocnie skazany za przestępstwo z art. 54 § 1 k.k.s. w zw. z art. 37 § 1 pkt 5 k.k.s. W wyroku nałożono na niego obowiązek uiszczenia uszczuplonej należności publicznoprawnej w kwocie 11.374.592 złotych należnych od 10.000 litrów alkoholu etylowego wyprodukowanego bez zezwolenia i bez oznaczenia polskimi znakami akcyzy. Jednocześnie orzeczono przepadek wyrobów akcyzowych w postaci wyprodukowanego alkoholu etylowego bez zezwolenia i oznaczenia polskimi znakami akcyzy w postaci 20.000 półlitrowych butelek wódki.

Oceń prawidłowość zapadłych w sprawie rozstrzygnięć. Proszę wskazać, czy na gruncie prawa karnego skarbowego istnieją przesłanki odstąpienia od orzeczenia przepadku z art. 29 pkt 4 k.k.s.?

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO SKARBOWE

ZESTAW Nr 29

1. Stefan Malinowski i jego żona Eleonora wracali samochodem do domu z imprezy rodzinnej. Oboje spożywali na niej alkohol. Kierującym pojazdem był Stefan Malinowski. Na jednej z ulic pojazd ten został zatrzymany do rutynowej kontroli drogowej. Po zbadaniu stanu trzeźwości Stefana Malinowskiego okazało się, że zawartość alkoholu w 1 dm³ wydychanego powietrza wynosi 0,8 mg. Eleonora Malinowska poprosiła wówczas funkcjonariusza policji Adama Ziębę o łagodne potraktowanie męża, bo to bardzo dobry człowiek i nigdy nie jeździ po alkoholu, a następnie podała mu dokumenty Stefana Malinowskiego, w których znajdowało się 5 banknotów 200-złotowych. Gdy Adam Zięba zobaczył pieniądze, szybko wezwał kolegę z patrolu i razem sporządzili notatkę urzędową, dokumentującą przebieg zdarzenia.

Proszę dokonać oceny prawnocarnej zachowania Stefana Malinowskiego i Eleonory Malinowskiej.

2. W dniu 31 grudnia 2024 r. w mieszkaniu Marka Brzezińskiego i jego żony Stefanii odbywała się impreza sylwestrowa. Małżonkowie gościli swoich sąsiadów z bloku, łącznie osiem osób. W mieszkaniu przebywał również 15-letni syn Marka i Stefanii Brzezińskich, Karol. Uczestnicy imprezy dobrze się bawili, tańcząc i spożywając alkohol. Karol Brzeziński siedział w swoim pokoju i grał na komputerze. Gdy nadeszła północ, sąsiad gospodarzy Mikołaj Nowak rozlał do kieliszków szampana, po czym jeden z kieliszków za zgodą Marka Brzezińskiego wręczył Karolowi Brzezińskiemu, życząc mu przy tym szczęśliwego nowego roku. Zadowolony Karol wypił szampana przy oklaskach biesiadników i poprosił o kolejny kieliszek. Mikołaj Nowak wyraził zgodę w związku z rozpoczęciem nowego roku.

Proszę dokonać oceny prawnocarnej zachowania Mikołaja Nowaka i Marka Brzezińskiego.

3. Iwona Izdebska została oskarżona o to, że od października 2014r. do czerwca 2015r. prowadziła działalność handlowo-usługową, w ramach której prowadziła również gry na automatach ustawionych w swoim lokalu handlowym. Był to okres, gdy okazało się, że wprowadzając ustawę o grach hazardowych polski rząd nie notyfikował zmiany polskiego ustawodawstwa jako tzw. przepisów technicznych. Iwona I. nie sprawdzała przepisów obowiązujących w chwili prowadzenia działalności, nie występowała o koncesję na prowadzenie gry na automatach. Gdy postawiono jej zarzut, że w okresie od października 2014r. do czerwca 2015r. w lokalu handlowym urządziła grę na automatach wbrew przepisom art. 6 ust. 1 ustawy o grach hazardowych bez wymaganej koncesji ministra właściwego do spraw finansów publicznych, tj. o przestępstwo z art. 107 § 1 k.k.s. jej obrońca wystąpił o umorzenie postępowania z uwagi na zaistniały stan błędu co do prawa. Organ wyraził odmienny pogląd, wskazując, że o błędzie można mówić wówczas, gdy ktoś w sposób uzasadniony może przyjmować, że istnieje inny stan prawny, tj. że Iwona Izdebska w swojej sytuacji nie musi posiadać koncesji, a nie wtedy, gdy ma wątpliwości co do istniejącego stanu prawnego.

Proszę ocenić oba przedstawione poglądy i przedstawić swoje stanowisko. Proszę wskazać, z jaką kategorią błędu potencjalnie możemy mieć do czynienia w sprawie?

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO SKARBOWE

ZESTAW Nr 30

1. Malwina Karasek w dniu 11 listopada 2024 r. została zatrzymana do rutynowej kontroli drogowej w strefie zamieszkania na osiedlu mieszkaniowym. Podczas dokonywania sprawdzenia danych pojazdu i kierującej w systemie okazało się, że wobec Malwiny Karasek zapadła ostateczna decyzja Prezydenta Miasta z dnia 7 września 2024 r. o cofnięciu jej uprawnień do kierowania pojazdami mechanicznymi kategorii B. Po przeprowadzeniu postępowania przeciwko Malwinie Karasek skierowano do sądu akt oskarżenia o czyn z art. 244 k.k.

Czy zaproponowana w akcie oskarżenia kwalifikacja prawna czynu Malwiny Karasek jest prawidłowa? Zaproponuj treść rozstrzygnięcia.

2. Mieczysław Zawodny odbywał karę 2 lat pozbawienia wolności, orzeczoną wyrokiem Sądu Rejonowego w Koszalinie. Z uwagi na ważne względy rodzinne sąd penitencjarny udzielił skazanemu 6-miesięcznej przerwy w odbywaniu kary w okresie od dnia 22 grudnia 2023 r. do dnia 20 czerwca 2024 r. Skazany opuścił zakład karny 22 grudnia 2023 r. o godz. 17.30. Do zakładu karnego powrócił dopiero 5 września 2024 r. o godz. 13.00. Mieczysław Zawodny podczas odbywania przerwy w odbywaniu kary uległ wypadkowi komunikacyjnemu, w związku z którym przez 40 dni przebywał w szpitalu.. Skazany opuścił szpital 17 lipca 2024 r. Mieczysław Zawodny został oskarżony o to, że w dniu 23 czerwca 2024 r. w Sieradzu, korzystając z przerwy w odbywaniu kary pozbawienia wolności w okresie od dnia 22 grudnia 2023 r. do dnia 20 czerwca 2024 r. nie powrócił bez usprawiedliwionej przyczyny do zakładu karnego w ciągu 3 dni po upływie wyznaczonego terminu, tj. o czyn z art. 242 § 3 k.k.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie w przedmiotowej sprawie.

3. Januszowi Jabłońskiemu postawiono zarzut popełnienia w 2021r. oszustwa polegającego na wystąpieniu o nienależny zwrot podatku VAT w kwocie 600.000 złotych, tj. o przestępstwo skarbowe z art. 76 § 1 k.k.s. Jego obrońca zwrócił się o umorzenie postępowania z uwagi na to, że w zarzucie określono, iż Janusz Jabłoński działał umyślnie w zamiarze ewentualnym, godząc się z tym, że faktury VAT, którymi posłużył się w celu wystąpienia z wnioskiem o zwrot podatku, mogą być nierzetelne. Obrońca wskazał, że z istoty oszustwa wynika, że czyn ten jest zamienny celem i może zostać popełniony tylko w zamiarze bezpośrednim. Z tego względu wniósł o umorzenie postępowania z uwagi na brak znamion czynu zabronionego. Wysokość minimalnego wynagrodzenia w 2021r. wyniosła 2800 złotych.

Proszę ocenić trafność wniosku obrońcy. Proszę omówić stronę podmiotową przestępstw skarbowych, ze szczególnym uwzględnieniem znamion tej strony w art. 76 §1 k.k.s.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO SKARBOWE

ZESTAW Nr 31

1. Zdzisława Wojtczak, przeglądając w dniu 10 listopada 2024 r. gazetkę reklamową jednej z wiodących sieci handlowych, zauważyła informację o możliwości nabycia modnej kurtki w promocyjnej cenie 350 złotych za sztukę. Uznała, że taka okazja nie trafia się zbyt często, a nadto – z pewnością będzie można takie kurtki potem odsprzedać z zyskiem. W tym celu w dniu 12 listopada 2024 r. udała się do jednego ze sklepów w/w sieci i podczas zakupów schowała kurtkę do torby, po czym opuściła placówkę bez płacenia. Następnie udała się tramwajem do kolejnego sklepu i w taki sam sposób zabrała bez płacenia kolejną taką samą kurtkę. Tego samego dnia w taki sam sposób i ze sklepu należącego do wskazanej sieci zabrała jeszcze jedną taką kurtkę. Zdzisława Wojtczak była już wcześniej karana. W okresie od dnia 3 lutego 2021 r. do dnia 16 kwietnia 2023 r. odbywała karę pozbawienia wolności orzeczoną za czyn z art. 279 § 1 k.k.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Zdzisławy Wojtczak.

2. W dniu 10 września 2024 r. funkcjonariusze policji zatrzymali do rutynowej kontroli drogowej pojazd kierowany przez Edmunda Filipczaka. Podczas sprawdzenia pojazdu oraz danych kierującego w bazie okazało się, że wobec Edmunda Filipczaka obowiązuje zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów, orzeczony prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego z dnia 7 stycznia 2024 r. na okres trzech lat. Nadto w wyniku kontroli trzeźwości kierującego stwierdzono, że zawartość alkoholu w 1 dm³ powietrza wydychanego przez Edmunda Filipczaka wyniosła 0,22 mg. Po 15 minutach od zatrzymania policjanci dokonali ponownej kontroli stanu trzeźwości z wynikiem 0,35 mg alkoholu w 1 dm³ wydychanego powietrza.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Edmunda Filipczaka.

3. Wobec Lesława Lambrechta zapadł prawomocny już wyrok skazujący go za przestępstwo z art. 56 § 2 k.k.s. w zb. z art. 62 § 2a k.k.s. w zw. z art. 7 § 1 k.k.s. w zw. z art. 6 § 2 k.k.s., w którym wymierzono mu 20 stawek dziennych grzywny po 110 złotych. Grzywnę w całości uiścił. W toku postępowania wykonawczego zwrócił się do sądu rejonowego o wydanie potwierdzenia, że uiścił w całości grzywnę celem przedłożenia organom podatkowym, aby wykazać, że nie musi już wpłacać należnego podatku.

Proszę ocenić argumentację skazanego. Jakiego rodzaju kary lub środki karne w razie ich uiszczenia wpływają na skuteczność obowiązków w zakresie należności publicznoprawnych?

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO SKARBOWE

ZESTAW Nr 32

1. Stanisław Marczak był lokalnym biznesmenem, osobą bardzo majątną. Interesy, które prowadził, nie zawsze cechowały się uczciwością – niejednokrotnie nie wywiązywał się z ciążących na nim zobowiązań, przede wszystkim zalegając z terminowymi płatnościami za nabywane i odsprzedawane dalej towary. Stanisław Marczak zalegał z zapłatą kwoty 50.000 złotych na rzecz Longina Długosza. Gdy kolejny termin realizacji zobowiązania przez Stanisława Marczaaka upłynął bezskutecznie, Longin Długosz zwrócił się o pomoc do Marka Płóciennika i Grzegorza Gibkiego, o których wiedział, że mają „doświadczenie” w sprawnym odzyskiwaniu długów. Marek Płóciennik i Grzegorz Gibki uprowadzili wnuczkę Stanisława Marczaaka spod szkoły, do której uczęszczała i przetrzymywali ją w nieustalonym miejscu przez dwa dni. Trzeciego dnia skontaktowali się ze Stanisławem Marczaakiem i oznajmili, że jeśli odda Longinowi Długoszowi 50.000 złotych, wówczas uwolnią dziewczynkę i wypuszczą ją na wolność.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Marka Płóciennika, Grzegorza Gibkiego i Longina Długosza.

2. Leokadia Więcek zamierzała nabyć telewizor w systemie ratalnym. Kiedy udała się do sklepu okazało się, że jej zdolność kredytowa jest niewystarczająca do zaciągnięcia zobowiązania. Zdolność tę ustalono w oparciu o przedłożone przez Leokadię Więcek zaświadczenie o zarobkach, z których wynikało, że otrzymuje wynagrodzenie netto w kwocie 900 złotych miesięcznie. W tej sytuacji Leokadia Więcek przerobiła zapis o wynagrodzeniu w ten sposób, że przed dziewiątką dopisała cyfrę „1” i w kwocie wyrażonej słownie dopisała „tysiąc”, a następnie roztarła zapis słowny, aby był niezbyt wyraźny. Następnego dnia udała się do innego sklepu oferującego zakupy w systemie ratalnym i w oparciu o „nowe” zaświadczenie zawarła umowę o kredyt na zakup wymarzonego telewizora. Leokadia Więcek systematycznie wywiązywała się z zaciągniętego zobowiązania, a nawet spłaciła kredyt pół roku przed terminem.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Leokadii Więcek.

3. Łukasz Łowczyński został oskarżony o to, że w okresie od 27 lutego 2021r. do 17 sierpnia 2021r. w siedzibie spółki „Automaty do gier” sp. z o.o. urządzał gry na automatach bez zezwolenia i wbrew art. 6 i 14 ustawy o grach hazardowych, tj. o czyn z art. 107 § 1 k.k.s. Sąd rejonowy orzekł wobec Łukasza Łowczyńskiego karę grzywny w wysokości 120 stawek dziennych grzywny po 80 złotych każda. Na podstawie art. 30 § 3 k.k.s. orzekł przepadek na rzecz Skarbu Państwa trzech automatów, na których organizowana była gra, przepadek 215 złotych wygranych z gier. Sąd na podstawie art. 15 § 4 k.k.s. orzekł o przekazaniu do odrębnego postępowania 500 złotych znajdujących się w kopercie, uznając, że kwota ta była przeznaczona na przyszłe wygrane na automatach, a zatem nie podlega przypadkowi.
W 2021r. wysokość minimalnego wynagrodzenia za pracę wynosiła 2800 złotych.

Proszę ocenić trafność rozstrzygnięcia. Proszę omówić funkcję rozwiązania określonego w art. 15 §4 k.k.s.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO SKARBOWE

ZESTAW Nr 33

1. Jerzy Jachimek był właścicielem samochodu. Nosił się z zamiarem jego sprzedaży, ale nie mógł znaleźć nabywcy gotowego zapłacić satysfakcjonującą cenę. W tej sytuacji umówił się z Mieczysławem Kowalikiem, że Mieczysław Kowalik wyjedzie autem Jerzego Jachimka i porzuci je za granicą polsko-ukraińską w jakimś ustronnym miejscu. Za fatygę obiecał Mieczysławowi Kowalikowi 1000 złotych. Gdy Mieczysław Kowalik wyraził zgodę, a następnie zawiadomił Jerzego Jachimka, że auto sprzedał w Ukrainie za dobrą cenę, Jerzy Jachimek zawiadomił policję o kradzieży swojego samochodu, a następnie zgłosił się do ubezpieczyciela o wypłatę odszkodowania za skradziony mu pojazd, które zostało wypłacone. W postępowaniu sądowym ubezpieczyciel złożył wniosek o naprawienie szkody przez zwrot zapłaconej kwoty z ustawowymi odsetkami od daty wypłaty.

Proszę ocenić zachowanie Jerzego Jachimka i Mieczysława Kowalika w płaszczyźnie prawnokarnej oraz zasadność wniosku ubezpieczyciela.

2. Maurycy Szpak był zamiłowanym artystą, cierpiącą z powodu ciągłego braku gotówki. Któregoś dnia, zainspirowany prawdziwą historią, postanowił połączyć przyjemne z pożytecznym. Pożyczył od swojego przyjaciela doskonałej klasy drukarkę oraz papier, po czym na próbę wydrukował jeden banknot o nominale 50 złotych. Specjalnie go podniszczył, po czym udał się do pobliskiego warzywniaka i zapłacił nim za dokonane zakupy, otrzymując 12,50 złotych reszty.

Proszę ocenić zachowanie Maurycego Szpaka w płaszczyźnie prawnokarnej. Proszę wskazać, czy zachodzą podstawy do orzeczenia przepadku.

3. Maria Machała zorientowała się, że nie złożyła w terminie deklaracji podatkowej w zakresie podatku od towarów i usług z tytułu sprzedaży towarów konsumentom zamieszkałym w innych krajach Unii Europejskiej. Złożyła deklarację, sporządziła i przesłała listę wykonanych transakcji. Finansowy organ postępowania przygotowawczego złożył do sądu rejonowego akt oskarżenia przeciwko Marii Machale oskarżając ją o niezłożenie w terminie deklaracji podatkowych i nieuregulowanie należności podatkowych. Do postępowania zgłosił się ustanowiony przez Marię Machałę obrońca, który złożył wniosek o skierowanie sprawy na posiedzenie i umorzenie postępowania z uwagi na czynny żal. W trakcie postępowania oskarżyciel publiczny potwierdził złożenie zawiadomienia w terminie, w jakim organ nie miał jeszcze udokumentowanej wiadomości o popełnionym czynie zabronionym, ale wskazał, że Maria Machała nie zapłaciła należności publicznoprawnej, zatem jej zawiadomienie nie mogło zostać uwzględnione. Obrońca oponował podnosząc, że zgodnie z przepisami Maria Machała miała obowiązek uiścić należność publicznoprawną w wyznaczonym przez organ terminie i oskarżona czekała na wezwanie. Wszelkie zaś konsekwencje nie mogą jej obciążać.

Proszę ustosunkować się do argumentacji obu stron. Proszę omówić instytucję czynnego żalu w Kodeksie karnym skarbowym.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO SKARBOWE

ZESTAW Nr 34

1. Jacek Pluciński był poszukiwany przez policję. W nocy z 15/16 listopada 2024 r. przebywał w dyskotecie w towarzystwie nowo poznanych osób. W pewnym momencie zorientował się, że przy barze pojawił się funkcjonariusz, który po okazaniu legitymacji służbowej prosił siedzących tam mężczyzn o wylegitymowanie się. Jacek Pluciński skorzystał z okazji, że jeden z gości udał się do toalety zostawiając pod opieką Jacka Plucińskiego saszetkę z dokumentami - wyjął z niej dowód osobisty na nazwisko Tomasz Walczaka i okazał go policjantowi.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Jacka Plucińskiego i omówić kryteria tożsamości czynu w prawie karnym.

2. Konrad Piasecki zaproponował Marcinowi Plebankowi szybki zarobek. Marcin Plebanek miał ukraść samochód określonej marki i przyprowadzić do garażu Konrada Piaseckiego. W tym celu w dniu 27 listopada 2023r. Konrad Piasecki dostarczył Marcinowi Plebankowi wszystkich potrzebnych narzędzi, a także podwiózł go na parking samochodowy, gdzie stał interesujący go samochód. Używając dostarczonych narzędzi Marcin Plebanek przełamał zabezpieczenia pojazdu i uruchomił go, a następnie przyjechał w umówione miejsce. Tam obaj mężczyźni zmienili numery VIN oraz treść tablic rejestracyjnych.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Konrada Piaseckiego i Marcina Plebanka. Omów pojęcie „włamania” w orzecznictwie na gruncie art. 279 § 1 k.k.

3. Funkcjonariusze urzędu celno-skarbowego przeprowadzili czynność przeszukania w mieszkaniu Natalii Niemczyk z uwagi na podejrzenie, iż trudni się ona przechowywaniem i przekazywaniem kurierom papierosów bez polskich znaków akcyzy. Czynność przeszukania nie doprowadziła do wykrycia przedmiotów pochodzących z czynu zabronionego. Gdy funkcjonariusze wychodzili, informując, że przeszukanie się zakończyło, wówczas Natalia Niemczyk triumfująco stuknęła we fragment ściany, otworzyła zakamuflowaną skrytkę i ujawniła ukryte tam papierosy, informując, że chce skorzystać z samodenuncjacji.

Czy Natalia Niemczyk poniesie odpowiedzialność karną skarbową za czyn z art. 65 § 3 k.k.s.? Proszę omówić zasady czynnego żalu określonego w art. 16 §1 k.k.s.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO SKARBOWE

ZESTAW Nr 35

1. W dniu 15 czerwca 2023r. Jonasz Kalinowski wyjeżdżał ze swojej posesji samochodem osobowym marki Toyota, włączając się do ruchu. Doprowadził do zderzenia z jadącym ulicą samochodem osobowym marki Volvo. W wyniku tego zderzenia kierowca samochodu Volvo odniósł obrażenia ciała na okres przekraczający 7 dni. Przybyli na miejsce policjanci dokonali badania stanu trzeźwości Jonasza Kalinowskiego z wynikiem 0,29 mg alkoholu w 1 dm³ wydychanego powietrza.

Zaproponuj treść rozstrzygnięcia w wypadku wniesienia aktu oskarżenia. Omów zagadnienia jedności i wielości czynów na gruncie tego stanu faktycznego.

2. Jadwiga Stolarczyk została oskarżona o popełnienie czynu z art. 286 § 1 k.k. Wyrokiem z dnia 10 września 2024 r. Sąd Rejonowy uznał oskarżoną za winną zarzucanego jej czynu i przy zastosowaniu regulacji art. 37b k.k. wymierzył jej karę 4 miesięcy pozbawienia wolności oraz karę 1 roku ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 20 godzin w stosunku miesięcznym. Jednocześnie wykonanie orzeczonej kary pozbawienia wolności zawiesił warunkowo do 1 rok tytułem próby, oddając oskarżoną w tym czasie pod dozór kuratora i zobowiązując do naprawienia szkody wyrządzonej przestępstwem poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonego w terminie 1 roku od daty uprawomocnienia się wyroku.

Proszę ocenić prawidłowość wydanego wyroku i omówić zasady stosowania i wykonania art. 37b k.k.

3. Funkcjonariusze urzędu celno-skarbowego przeprowadzili czynność przeszukania w mieszkaniu Oskara Ochała z uwagi na podejrzenie, iż trudni się on przechowywaniem i przekazywaniem kurierom papierosów bez polskich znaków akcyzy. Czynność przeszukania nie doprowadziła do wykrycia przedmiotów pochodzących z czynu zabronionego. Gdy funkcjonariusze wychodzili, informując, że przeszukanie się zakończyło, wówczas Oskar Ochał triumfująco stuknął we fragment ściany, otworzył zakamuflowaną skrytkę i ujawnił ukryte tam papierosy, informując, że chce skorzystać z samodenuncjacji. W toku postępowania karnego okazało się jednak, że Oskar O. dopuścił się paserstwa akcyzowego w ramach zorganizowanej grupy przestępczej.

Czy Oskar Ochał poniesie odpowiedzialność karną skarbową za czyn z art. 65 § 3 k.k.s.? Proszę omówić zasady czynnego żalu określonego w Kodeksie karnym skarbowym.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO SKARBOWE

ZESTAW Nr 36

1. Sławomir Mruk był karany za przestępstwa z art. 278 § 1 k.k. oraz z art. 279 § 1 k.k. Ostatni wyrok skazujący, jaki zapadł wobec Sławomira Mruka, dotyczył czynu z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. i wymierzono nim karę 3 lat pozbawienia wolności. Z kary tej Sławomir Mruk odbył 2 lata i 2 miesiące pozbawienia wolności. Pół roku po opuszczeniu zakładu karnego i po odbyciu wskazanej kary Sławomir Mruk dopuścił się kolejnego przestępstwa, które zostało zakwalifikowane na podstawie art. 289 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k. Za podstawę do przyjęcia recydywy wielokrotnej prokurator uznał skazanie i odbycie kary za czyn z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

Proszę dokonać oceny prawidłowości przyjętej kwalifikacji prawnej zarzutu oraz warunki przyjęcia recydywy z art. 64 § 2 k.k.

2. Julian Kwiatek pożyczył pieniądze w kwocie 100 złotych od swojego kolegi Stefana Długosza, zobowiązując się oddać dług po otrzymaniu najbliższej emerytury. Ponieważ termin ten minął bezskutecznie, nadto Julian Kwiatek zaczął unikać Stefana Długosza i przestał odbierać od niego połączenia telefoniczne, w dniu 18 września 2024 r. Stefan Długosz podając się za pracownika spółdzielni mieszkaniowej, podstępem wszedł do mieszkania Juliana Kwiatka, a następnie zażądał zwrotu pożyczonej kwoty, grożąc przy tym Julianowi Kwiatkowi pobiciem. Nie chciał również opuścić mieszkania twierdząc, że z niego wyjdzie dopiero wtedy, gdy Julian Kwiatek odda mu pieniądze. Ostatecznie Stefan Długosz opuścił mieszkanie, jednakże kolejnego dnia znowu podstępem wszedł do mieszkania Juliana Kwiatka, ponownie żądając zwrotu długu, grożąc pobiciem i zapowiadając, że będzie tak postępował, aż do zwrotu długu.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Stefana Długosza i zaproponować kwalifikację prawną.

3. Przemysław Pacholski prowadził działalność usługową. W toku czynności wyjaśniających organ podatkowy wskazał, że nieprawidłowo interpretował przepisy dotyczące stawki podatku VAT od niektórych usług i w konsekwencji zaniżył wysokość podatku, który miał uiścić urzędowi. Przemysław Pacholski nie kwestionował tego stanowiska i od razu dokonał korekty deklaracji podatkowej oraz skorygował zapisy w księdze podatkowej. Wraz z korektą dokonał zawiadomienia o przyczynach, dla których dokonał złego wyliczenia podatku. W wyznaczonym przez organ terminie uiścił całą brakującą kwotę podatku.

Czy Przemysław Pacholski poniesie odpowiedzialność karną skarbową z art. 56 § 2 k.k.s. w zb. z art. 61 § 2 k.k.s. w zw. z art. 7 § 1 k.k.s.? Proszę omówić instytucję korekty deklaracji podatkowej lub księgi uregulowaną w art. 16a k.k.s.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO SKARBOWE

ZESTAW Nr 37

1. Zenon Maślak został oskarżony o czyn z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 12 § 1 k.k. Oskarżony w toku przeprowadzonego postępowania przyznał się do postawionego mu zarzutu, przeprosił pokrzywdzonego i wyraził skruchę. Uznając Zenona Maślaka za winnego zarzucanego mu czynu i dochodząc do przekonania, że w realiach tej sprawy wymierzona Zenonowi Maślakowi kara nie byłaby surowsza od 1 roku pozbawienia wolności, Sąd Rejonowy przy zastosowaniu art. 37a § 1 k.k. wymierzył mu karę 10 miesięcy ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 20 godzin w stosunku miesięcznym. Nadto na podstawie art. 46 § 1 k.k. orzekł wobec Zenona Maślaka obowiązek naprawienia w całości szkody wyrządzonej przestępstwem przez wpłacenie na rzecz pokrzywdzonego Jana Kamińskiego kwoty 3.500 złotych w terminie 10 miesięcy od daty uprawomocnienia się wyroku.

Proszę ocenić prawidłowość wyroku wydanego w sprawie.

2. Ernest Pawlak pracował jako szatniarz w ośrodku sportu i rekreacji „Wodnik”. Któregoś dnia zauważył, że w pomieszczeniu gospodarczym sąsiadującym z damską przebieralnią i prysznicami znajduje się szpara w murze, przez którą można oglądać nagie kobiety. Początkowo tylko je podglądał, oceniając ich urodę, później natomiast zaczął je fotografować. Wykonał zdjęcia 4 nagich kobiet korzystających pojedynczo z przebieralni w ciągu jednego dnia. Zdjęcia nagich kobiet przekazywał swoim znajomym, gdy brakowało mu pieniędzy na piwo.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Ernesta Pawlaka, ze szczególnym uwzględnieniem jedności i wielości czynów.

3. Roman Rackiewicz został oskarżony o to, że w kwietniu 2022r. posłużył się 12 fakturami VAT potwierdzającymi zdarzenia gospodarcze, które faktycznie nie zaistniały w celu wykazania podstaw do obniżenia podatku VAT o kwotę 1.823.515 złotych i na tej podstawie wystąpił do Urzędu Skarbowego w R. o nienależny zwrot podatku VAT w kwocie 812.767 złotych, tj. o przestępstwo skarbowe z art. 76 § 1 k.k.s. w zb. z art. 62 § 2 k.k.s. w zw. z art. 7 § 1 k.k.s. Jego obrońca podniósł, że jego klient po wszczęciu postępowania podatkowego złożył prawnie skuteczną korektę deklaracji i zrezygnował z dochodzenia nienależnego podatku VAT, a zatem zachodzi przesłanka z art. 16a § 1 k.k.s.

W 2022r. wysokość minimalnego wynagrodzenia za pracę wyniosła 3010 złotych.

Proszę ocenić trafność wniosku. Proszę omówić instytucję korekty deklaracji podatkowej lub księgi uregulowaną w Kodeksie karnym skarbowym.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO SKARBOWE

ZESTAW Nr 38

1. Eugeniusz Dymkowski był emerytem. Każdego roku spędzał wakacje na terenie ogródków działkowych, w altanie, której był właścicielem. W lipcowe popołudnie zaczął przechodzącą w pobliżu 20-letnią Natalię Ścibiorek, prosząc ją o pomoc w regulacji odbiornika telewizyjnego. Następnie tytułem podziękowania za okazaną pomoc, zaprosił ją na degustację wina domowej produkcji. Kiedy kobieta upojona alkoholem zasnęła, Eugeniusz Dymkowski zaczął dotykać jej piersi i całować je. Następnie sfotografował rozebraną kobietę. Gdy Natalia Ścibiorek odzyskała świadomość, Eugeniusz Dymkowski okazał jej zrobione zdjęcia i zażądał 1000 złotych za ich zniszczenie, grożąc ich upublicznieniem. Pokrzywdzona odmówiła, wobec czego Eugeniusz Dymkowski opublikował zdjęcia w mediach społecznościowych.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Eugeniusza Dymkowskiego.

2. Jan Kochanowski i Urszula Kochanowska pozostawali w związku małżeńskim. Jan Kochanowski był zapalonym podróżnikiem, zawsze z wyprzedzeniem planował swoje wycieczki. Kiedy okazało się, że Urszula Kochanowska spodziewa się dziecka, Jan Kochanowski postanowił sam wyjechać w podróż do Ameryki Południowej i wrócić jeszcze przed narodzinami potomka. Nie wrócił z niej jednak w ustalonym terminie i nie można było nawiązać z nim kontaktu. Zaniepokojona Urszula Kochanowska rozpoczęła poszukiwania męża, które po 5 latach zakończyły się uzyskaniem informacji potwierdzonej przez polską placówkę dyplomatyczną, że Jan Kochanowski zaginął podczas przeprawy Amazonką. Po upływie kolejnych dziesięciu lat Urszula Kochanowska ponownie zawarła małżeństwo. Nie dopełniła jednak formalności związanych z uznaniem jej męża Jana za zmarłego.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Urszuli Kochanowskiej.

3. Stanisław Sołtys został oskarżony o to, że w kwietniu 2022r. posłużył się 12 fakturami VAT potwierdzającymi zdarzenia gospodarcze, które faktycznie nie zaistniały w celu wykazania podstaw do obniżenia podatku VAT o kwotę 1.823.515 złotych i na tej podstawie w deklaracji przeniósł podatek VAT w kwocie 812.767 złotych do zwrotu na kolejne miesiące, tj. o przestępstwo skarbowe z art. 76 § 1 k.k.s. w zb. z art. 62 § 2 k.k.s. w zw. z art. 7 § 1 k.k.s. Jego obrońca podniósł, że jego klient nie wystąpił o zwrot nienależnego podatku VAT, a zatem nie zrealizował znamion czynu zabronionego. Z ostrożności obrończej podniósł, że po wszczęciu postępowania podatkowego Stanisław Sołtys złożył prawnie skuteczną korektę deklaracji i zrezygnował z nadpłaty podatku, a zatem zachodzi przesłanka z art. 16a § 1 k.k.s. W 2022r. wysokość minimalnego wynagrodzenia za pracę wyniosła 3010 złotych.

Proszę ocenić trafność wniosku obrońcy. Proszę omówić instytucję korekty deklaracji podatkowej lub księgi uregulowaną w Kodeksie karnym skarbowym.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO SKARBOWE

ZESTAW Nr 39

1. Marian Kapuściński chciał sprzedać swój samochód. Ponieważ zdawał sobie sprawę, że liczba przejechanych przez niego kilometrów, widniejąca na liczniku pojazdu, znacząco wpływa na obniżenie ceny auta, w dniu 28 września 2023r. udał się do swojego znajomego – Lucjana Dobosza, prowadzącego warsztat samochodowy i poprosił go, by pomógł mu tak ustawić licznik, żeby „było dobrze”. Lucjan Dobosz na prośbę Mariana Kapuścińskiego cofnął licznik, zmieniając jego wskazanie.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Mariana Kapuścińskiego i Lucjana Dobosza. Omów formy zjawiskowe popełnienia przestępstw w Kodeksie karnym.

2. Mariola Krawczyk bardzo zazdrościła swojej koleżance Gabrieli Ryszkiewicz. Gabriela zawsze była elegancko ubrana, nosiła drogie buty i torebki, korzystała z usług renomowanych zakładów kosmetycznych i fryzjerskich, stać ją było na najlepsze kosmetyki. Kiedy zebrała się na odwagę i zapytała czy Gabriela Ryszkiewicz ma zamożnych rodziców lub odziedziczyła spadek, dziewczyna roześmiała się, po czym odparła, że Mariola Krawczyk może mieć to samo. Następnie oświadczyła Marioli Krawczyk, że jest luksusową damą do towarzystwa i jeśli Mariola jest tym zainteresowana, to pomoże jej „wejść w interes” za drobną opłatą 1000 dolarów. Gdy Mariola Krawczyk wyraziła zgodę, Gabriela Krawczyk skontaktowała koleżankę z organizatorem usług, ten zaś zapewnił jej odpowiednie mieszkanie oraz reklamę, za co Mariola Krawczyk miała co miesiąc przekazywać 20% kwoty uzyskanej za świadczone usługi seksualne.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Marioli Krawczyk i Gabrieli Ryszkiewicz. Czy „organizator” może ponieść odpowiedzialność karną?

3. Teodor Trąba prowadzący dwie spółki został oskarżony o to, że:
 - 1) jako prezes spółki Trąba sp. z o.o. będąc odpowiedzialnym za terminowe wpłacanie pobranych zaliczek na podatek dochodowy od osób fizycznych w okresie od 21 września 2021r. do 21 grudnia 2021r. działając w krótkich odstępach czasu i w wykonaniu tego samego zamiaru nie wpłacił obliczonego i pobranego podatku dochodowego od osób fizycznych w łącznej kwocie 32.376 złotych, tj. o przestępstwo skarbowe z art. 77 § 2 k.k.s. w zw. z art. 6 § 2 k.k.s. w zw. z art. 9 § 3 k.k.s.,
 - 2) jako prezes spółki Trąba Spedycja sp. z o.o. będąc odpowiedzialnym za terminowe wpłacanie pobranych zaliczek na podatek dochodowy od osób fizycznych w okresie od 21 września 2021r. do 21 grudnia 2021r. działając w krótkich odstępach czasu i w wykonaniu tego samego zamiaru nie wpłacił obliczonego i pobranego podatku dochodowego od osób fizycznych w łącznej kwocie 17.629 złotych, tj. o przestępstwo skarbowe z art. 77 § 2 k.k.s. w zw. z art. 6 § 2 k.k.s. w zw. z art. 9 § 3 k.k.s.,

Teodor Trąba uiszczył wszystkie zaległe należności publicznoprawne, po czym wystąpił o dobrowolne poddanie się odpowiedzialności. Naczelnik urzędu skarbowego zaaprobował wniosek i wystąpił do sądu z wnioskiem o udzielenie zezwolenia na dobrowolne poddanie się odpowiedzialności oraz orzeczenie tytułem kary grzywny po 3000 złotych. Sąd rejonowy uwzględnił wniosek, udzielił zezwolenia na dobrowolne poddanie się odpowiedzialności, orzekł po 3000 złotych kary grzywny oraz orzekł 6000 złotych kary łącznej.

Proszę ocenić prawidłowość rozstrzygnięcia. Proszę omówić instytucję dobrowolnego poddania się odpowiedzialności w k.k.s.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO SKARBOWE

ZESTAW Nr 40

1. Kajetan Podgórski w dniu 9 września 2024 r. przechadzał się po osiedlowym parkingu. Kiedy w pobliżu nikogo nie było, zdemontował tablice rejestracyjne ze stojącego na parkingu pojazdu. W domu, z pomocą kolegi – Juliusza Markiewicza zmienił treść numeru rejestracyjnego przerabiając cyfrę „0” na cyfrę „8”. Następnie razem z Juliuszem Markiewiczem przykręcił tablice do samochodu Juliusza Markiewicza, po czym obaj udali się na stację benzynową. Tam Juliusz Markiewicz zatankował paliwo za 850 złotych i odjechał ze stacji, nie płacąc za nie.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Kajetana Podgórskiego i Juliusza Markiewicza.

2. W dniu 20 września 2024 r. Stefan Graczyk i Eugeniusz Ciszewski udali się ciągnikiem z przyczepą do lasu należącego do miejscowego Nadleśnictwa. Zabrali ze sobą sprzęt do cięcia i wyrębu drzew. Następnie ścięli 2 drzewa akcji i 6 świerków. Kiedy byli zajęci obcinaniem gałęzi i cięciem pni na mniejsze kawałki, zostali zatrzymani przez pracowników Nadleśnictwa. Masa ściętych drzew wyniosła 50 m³, a jej wartość – 20.000 złotych. W toku postępowania sądowego Nadleśnictwo wystąpiło o zasądzenie obowiązku naprawienia szkody w całości na jej rzecz.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Stefana Graczyka i Eugeniusza Ciszewskiego i zaproponować treść wyroku.

3. Przeciwko Ulrykowi Urbanowi toczyło się postępowanie karne skarbowe o czyn z art. 65 § 4 k.k.s. w zb. z art. 91 § 4 k.k.s. w zw. z art. 7 § 1 k.k.s. związany z nabyciem w 2022r. papierosów pochodzących z przemytu nieoznaczonych polskimi znakami akcyzy. Oskarżony po pouczeniu i przesłuchaniu w charakterze podejrzanego zwrócił się o zezwolenie na dobrowolne poddanie się odpowiedzialności. Wyraził zgodę na przepadek zatrzymanych 30 paczek papierosów, uiszczenie kwoty 301 złotych tytułem kary grzywny i kosztów w kwocie 251 złotych. Sąd rejonowy, do którego wpłynął wniosek o udzielenie zezwolenia na dobrowolne poddanie się odpowiedzialności uwzględnił go, ale uznał, że organ powinien zażądać większej kary, a poza tym nie używa się zwrotu „tytułem kary grzywny” i udzielił zezwolenia na dobrowolne poddanie się odpowiedzialności, orzekł 1500 złotych kary grzywny, zasądził koszty postępowania w wysokości 251 złotych i orzekł przepadek 30 paczek papierosów.

W 2022r. wysokość minimalnego wynagrodzenia za pracę wyniosła 3010 złotych.

Proszę ocenić prawidłowość rozstrzygnięcia. Proszę omówić instytucję dobrowolnego poddania się odpowiedzialności w prawie karnym skarbowym.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO SKARBOWE

ZESTAW Nr 41

1. Artur Goździk wyszedł z mieszkania swojego kolegi, znajdującego się na piątym piętrze bloku mieszkalnego. Gdy schodził po schodach, zauważył klucz wystający spod wycieraczki leżącej pod drzwiami mieszkania numer 17. Zadzwoił trzykrotnie do tego mieszkania, a gdy nikt nie odpowiedział, złapał za klamkę drzwi i stwierdził, że są one zamknięte. Następnie kluczem spod wycieraczki otworzył drzwi mieszkania i wszedł do jego wnętrza. Stwierdził wtedy, że nikogo z domowników nie ma w środku. Zajrzał do szuflad i szaf, jednak nie znalazł tam pieniędzy, w związku z tym opuścił mieszkanie.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Artura Goździka i zaproponować kwalifikację prawną jego zachowania.

2. Grzegorz Rafalski został oskarżony o to, że w dniu 10 czerwca 2024 r. zadał Michałowi Kasprzykowi uderzenie nożem w brzuch, powodując u pokrzywdzonego obrażenia ciała w postaci rany ciętej z krwakiem w lewym podbrzuszu, penetrującej do jamy otrzewnej z uszkodzeniem tętnicy nadbrzuszej dolnej, co stanowiło ciężki uszczerbek na zdrowiu w postaci choroby realnie zagrażającej życiu, działając w warunkach recydywy określonej w art. 64 § 1 k.k., to jest o czyn z art. 156 § 1 pkt 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. Ponieważ w toku postępowania ustalono, że Grzegorz Rafalski jest sprawcą młodocianym, który udzielił pomocy Michałowi Kasprzykowi zanim pokrzywdzony trafił do szpitala, tamując krew i opatrując ranę, a nadto pojednał się z pokrzywdzonym, który mu wybaczył, sąd w wyroku skazującym Grzegorza Rafalskiego za przypisany mu czyn zastosował nadzwyczajne złagodzenie kary i orzekł karę 10 miesięcy pozbawienia wolności.

Proszę ocenić prawidłowość wydanego wyroku. Jak należy postąpić, jeżeli zbiegają się podstawy nadzwyczajnego złagodzenia i obostrzenia kary?

3. Walentemu Wierzeckiemu postawiono zarzut o to, że w okresie od 23.10.2023r. do 22.01.2024r. pełniąc funkcję prezesa zarządu spółki Tour Regio, nie wpłacał w terminie na rzecz właściwego urzędu skarbowego pobranych od pracowników zaliczek na podatek dochodowy od osób fizycznych w kwocie 77.487 złotych, stanowiącej małą wartość, naruszając art. 38 ust. 1 ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, tj. o przestępstwo skarbowe z art. 77 § 2 k.k.s. w zw. z art. 6 § 2 k.k.s. w zw. z art. 9 § 3 k.k.s. Podejrzany złożył wniosek o udzielenie zezwolenia na dobrowolne poddanie się odpowiedzialności, uiścił należne zaliczki na podatek PIT, wniósł o orzeczenie tytułem kary grzywny kwoty 7000 złotych oraz uiścił 1/10 minimalnego wynagrodzenia tytułem zryczałtowanych kosztów postępowania. Sąd rejonowy, do którego wpłynął wniosek o udzielenie zezwolenia na dobrowolne poddanie się odpowiedzialności, stwierdził, że grzywnę kwotową orzeka się za wykroczenia skarbowe, stąd za przestępstwo orzekł 35 stawek dziennych grzywny po 200 złotych, a także zamieścił rozstrzygnięcie o kosztach.

Proszę ocenić prawidłowość rozstrzygnięcia. Proszę omówić zasady dobrowolnego poddania się odpowiedzialności oraz charakter tego środka.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO SKARBOWE

ZESTAW Nr 42

1. Dominik Pasiński został oskarżony o popełnienie przestępstwa z art. 280 §1 k.k. i art. 156 § 1 pkt 2 k.k. w zw. z art. 11 §2 k.k. W toku przeprowadzonego postępowania sądowego, biorąc pod uwagę treść uzupełniającej opinii biegłego medyka sądowego, w której stwierdzono, że obrażenia ciała powodowały naruszenie czynności narządu ciała na okres powyżej dni 7 sąd skazał oskarżonego za czyn z art. 280 § 1 k.k i art. 157 §1 k.k. w zw. z art. 11 §2 k.k. W wydziejonej apelacji obrońca zakwestionował słuszność wyroku podnosząc, że w chwili przypisanego mu czynu Dominik Pasiński miał ukończone 16 lat i 8 miesięcy.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zaistniałej sytuacji i omów kwestię wieku sprawcy jako warunku poniesienia odpowiedzialności karnej.

2. Jan Zieliński został oskarżony o to, że:
 1. w dniu 13 maja 2023r. w Krakowie podrobił dokument w postaci zaświadczenia lekarskiego w ten sposób, że zmienił czas trwania niezdolności do pracy, tj. o przestępstwo z art. 270 § 1 k.k.
 2. w dniu 15 maja 2023r. w Krakowie posłużył się uprzednio podrobionym dokumentem w postaci zaświadczenia lekarskiego w ten sposób, że okazał je w sądzie usprawiedliwiając niestawiennictwo na rozprawie, tj. o przestępstwo z art. 270 § 1 k.k.

Proszę zaproponować treść wyroku i omówić instytucję realnego i pomijalnego zbiegu przestępstw.

3. Arnoldowi Albinowi postawiono zarzut złożenia nierzetelnej deklaracji podatkowej w zakresie podatku PIT i narażenia podatku na uszczuplenie w kwocie 35.121 złotych, tj. czynu z art. 56 § 2 k.k.s. Arnold Albin złożył wniosek o dobrowolne poddanie się odpowiedzialności, uiścił wymagalną należność publicznoprawną, uiścił ustaloną kwotę tytułem kary grzywny w wysokości 2000 złotych i zapłacił zryczałtowane koszty sądowe w wysokości 1/10 minimalnego wynagrodzenia. Sąd rejonowy, do którego wpłynął wniosek urzędu skarbowego o udzielenie zezwolenia na dobrowolne poddanie się odpowiedzialności rozstrzygnął zgodnie z wnioskiem, tyle, że zarejestrował skazanie w Krajowym Rejestrze Karnym.
W 2023r., gdy doszło do popełnienia przestępstwa skarbowego wysokość minimalnego wynagrodzenia za pracę wynosiła 3490 złotych.

Proszę ocenić trafność rozstrzygnięcia. Proszę ocenić trafność wpisania wyroku do KRK i jego skutki prawne. Jakiego rodzaju wyrokiem jest udzielenie zezwolenia na dobrowolne poddanie się odpowiedzialności?

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO SKARBOWE

ZESTAW Nr 43

1. Marianna Kozak podczas zakupów w markecie zauważyła na stoisku z odzieżą reklamę kaszmirowych swetrów znanej marki. Zainteresowana podeszła do półki, na której wyeksponowano te swetry, a następnie zaczęła szukać takiego, który odpowiadałby jej kolorystycznie i rozmiarowo. Gdy go znalazła, udała się do przebieralni, by upewnić się, że dokonała dobrego wyboru. Tam okazało się, że sweter jest idealny, jednakże jego cena uzmysłowiła Mariannie Kozak, że nie stać ją na dokonanie zakupu. Ponieważ sweter bardzo się jej podobał, niewiele myśląc dokonała zamiany etykietek z kodem kreskowym znajdującym się na tańszym swetrze oraz swetrze, który zamierzała zakupić. Następnie udała się do kasy samoobsługowej i zapłaciła kwotę widniejącą na etykietce z kodem kreskowym, odklejonej od tańszego swetra.

Proszę dokonać oceny prawnocarnej zachowania Marianny Kozak.

2. Julian Kryściak poszukiwał w internecie małoletnich dziewcząt, by móc nawiązać z nimi kontakt, a następnie nakłonić je do intymnych spotkań i obcowania płciowego. Któregoś dnia na jednym z portali poznał Angelikę Marczak, która wedle informacji zawartych w jej profilu, była trzynastolatką. Julian Kryściak rozmawiał z Angeliką Marczak na portalu internetowym, składał jej propozycje seksualne i dążył do spotkania, na którym propozycje te zostałyby zrealizowane. W rzeczywistości Angelika Marczak była dorosłą kobietą, która podała się za małoletnią.

Proszę dokonać oceny prawnocarnej zachowania Juliana Kryściaka.

3. Zygfryd Zaborowski prowadzący dwie spółki został oskarżony o to, że:
 - 1) jako prezes spółki Ziomek sp. z o.o. będąc odpowiedzialnym za terminowe wpłacanie pobranych zaliczek na podatek dochodowy od osób fizycznych w okresie od 21 kwietnia 2021r. do 21 sierpnia 2021r. działając w krótkich odstępach czasu i w wykonaniu tego samego zamiaru nie wpłacił obliczonego i pobranego podatku dochodowego od osób fizycznych w łącznej kwocie 21.376 złotych, tj. o przestępstwo skarbowe z art. 77 § 2 k.k.s. w zw. z art. 6 § 2 k.k.s. w zw. z art. 9 § 3 k.k.s.,
 - 2) jako prezes spółki Ziomek Transport sp. z o.o. będąc odpowiedzialnym za terminowe wpłacanie pobranych zaliczek na podatek dochodowy od osób fizycznych w okresie od 21 kwietnia 2021r. do 21 sierpnia 2021r. działając w krótkich odstępach czasu i w wykonaniu tego samego zamiaru nie wpłacił obliczonego i pobranego podatku dochodowego od osób fizycznych w łącznej kwocie 14.592 złotych, tj. o przestępstwo skarbowe z art. 77 § 2 k.k.s. w zw. z art. 6 § 2 k.k.s. w zw. z art. 9 § 3 k.k.s.,

Zygfryd Zaborowski po zakończeniu postępowania kontrolnego w spółce Ziomek zwrócił się o przeksięgowanie nadpłaty w podatku CIT na poczet zaległości w podatku, zanim zakończyło się postępowanie kontrolne w spółce Ziomek Transport. Tam również zwrócił się o przeksięgowanie, tym razem podatku VAT na poczet zaległości w podatku dochodowym od osób fizycznych. Po tych czynnościach zwrócił się o dobrowolne poddanie się odpowiedzialności. Organ skarbowy wystąpił do sądu o udzielenie takiej zgody i orzeczenie po 2000 złotych tytułem kary grzywny za każdy z czynów.

Proszę wskazać, czy gdyby Zygfryd Zaborowski nie uiścił w całości należności publicznoprawnej mógłby starać się o dobrowolne poddanie się odpowiedzialności w sytuacji, gdy dopuścił się dwóch przestępstw skarbowych. Proszę omówić instytucję zezwolenia na dobrowolne poddanie się odpowiedzialności i jej charakter w prawie karnym skarbowym.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO SKARBOWE

ZESTAW Nr 44

1. Jacek Lisowski odbywał 2 lat karę pozbawienia wolności, orzeczoną prawomocnym wyrokiem. W związku ze znacznymi postępami w resocjalizacji i wzorowym zachowaniem, uzyskał możliwość wykonywania pracy poza zakładem karnym – w warsztacie stolarskim. W dniu 13 września 2024 r., jak zwykle stawiał się w warsztacie i zajął się zleconą mu pracą. Około godziny 16.00, przed planowanym powrotem do jednostki penitencjarnej okazało się, że Jacka Lisowskiego nigdzie nie ma. Skazany, nie informując nikogo, wyszedł z warsztatu i udał się z wizytą do swojego znajomego, który tego dnia obchodził urodziny. Ponieważ nie miał prezentu dla kolegi, dokonał włamania do sklepu monopolowego, skąd zabrał alkohol wartości 700 złotych.

Proszę ocenić zachowania Jacka Lisowskiego w płaszczyźnie prawnokarnej. Czy w wypadku skazania i wymierzenia kary pozbawienia wolności istnieje możliwość orzeczenia kary łącznej obejmującej już odbywaną karę z nowoorzeczonymi?

2. Piotr Cieślak został prawomocnie skazany za czyn z art. 278 § 1 k.k. na karę roku pozbawienia wolności. Odbywał ją w systemie dozoru elektronicznego. Po zakończeniu odbywania kary w dniu 8 marca 2024r. dokonał przestępstwa kradzieży pieniędzy w kwocie 1000 złotych na szkodę Janiny Paśko. Po wniesieniu aktu oskarżenia Sąd Rejonowy w Łobzie uznał go za winnego tego, że w dniu 8 marca 2024r. w Łobzie zabrał w celu przywłaszczenia pieniądze w kwocie 1000 złotych na szkodę Janiny Paśko w warunkach art. 64 § 1 k.k. i skazał za przestępstwo z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

Oceń prawidłowość wydanego wyroku oraz omów kwestię opisu czynu popełnionego w warunkach recydywy określonej w art. 64 § 1 i 2 k.k.

3. Bazylemu Bazyliszewskiemu postawiono zarzut złożenia nierzetelnej deklaracji podatkowej w zakresie podatku PIT i narażenia podatku na uszczuplenie w kwocie 35.121 złotych, tj. czynu z art. 56 § 2 k.k.s. Bazyli Bazyliszewski złożył wniosek o dobrowolne poddanie się odpowiedzialności, uiścił wymagalną należność publicznoprawną, uiścił ustaloną kwotę tytułem kary grzywny w wysokości 3000 złotych i zapłacił zryczałtowane koszty sądowe w wysokości 1/10 minimalnego wynagrodzenia. Sąd rejonowy, do którego wpłynął wniosek naczelnika urzędu skarbowego o udzielenie zezwolenia na dobrowolne poddanie się odpowiedzialności, skierował sprawę na posiedzenie, w wyroku orzekł zaproponowane kwoty, z tym, że uzupełnił opis czynu o znamiona dotyczące nierzetelnego prowadzenia księgi oraz uzupełnił kwalifikację prawną czynu o art. 61 § 1 k.k.s. w zw. z art. 7 § 1 k.k.s.
W 2023r., gdy doszło do popełnienia przestępstwa skarbowego, wysokość minimalnego wynagrodzenia za pracę wynosiła 3490 złotych.

Proszę ocenić trafność postąpienia sądu rejonowego. Proszę omówić instytucję zezwolenia na dobrowolne poddanie się odpowiedzialności i jej charakter w prawie karnym skarbowym.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO SKARBOWE

ZESTAW Nr 45

1. Marian Krysiak nie był dotychczas karany. Zainspirowany doniesieniami medialnymi, postanowił zaryzykować i w krótkim czasie bez większego wysiłku zarobić trochę pieniędzy, tym bardziej, że utrzymywał się z prac dorywczych. W dniach 12 i 15 kwietnia 2024 r. za pośrednictwem portalu internetowego dwukrotnie sprzedał konsolę do gier każdorazowo za kwotę 600 złotych, mimo że takiej konsoli nigdy nie posiadał. W toku postępowania przed sądem, w związku z postawionym mu zarzutem zakwalifikowanym na podstawie art. 286 § 1 k.k., Marian Krysiak przyznał się do zarzucanego mu czynu i złożył wniosek o wymierzenie mu kary ograniczenia wolności.

Proszę zaproponować kwalifikację prawną i możliwość orzeczenia kary wolnościowej.

2. Wojciech Olejnik skonfliktował się ze swoim sąsiadem Henrykiem Długoszem. Powodem nieporozumień było zajmowanie przez sąsiada miejsca parkingowego, które według Wojciecha Olejnika przysługiwało mu z bliżej nieokreślonych powodów. W dniu 16 października 2024 r., po powrocie z pracy Wojciech Olejniczak spostrzegł, że na „jego” miejscu stoi zaparkowany samochód Henryka Długosza. Zdenerwowany długą jazdą po osiedlu w celu znalezienia miejsca postojowego, Wojciech Olejnik zabrał z domu nóż, którym następnie poprzecinał wszystkie opony w samochodzie Henryka Długosza, a nadto wyrwał wycieraczkę z tylnej szyby przedmiotowego pojazdu. Swoim zachowaniem wyrządził szkodę oszacowaną przez Henryka Długosza na kwotę 2500 złotych. Kiedy wszczęto przeciwko Wojciechowi Olejnikowi postępowanie przed sądem, ten naprawił w całości wyrządzoną szkodę i złożył wniosek o warunkowe umorzenie postępowania. Wojciech Olejnik był uprzednio karany za nieumyślne spowodowanie rozstroju zdrowia na czas poniżej 7 dni.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Wojciech Olejnika. Czy złożony przez Wojciecha Olejnika wniosek mógłby zostać uwzględniony? Proszę zaproponować treść rozstrzygnięcia.

3. Gunars Guntovs został oskarżony o to, że przenosił w dniu 1 sierpnia 2022r. w porcie lotniczym 2000 paczek papierosów bez polskich znaków akcyzy, tj. rzeczy stanowiących przedmiot czynu zabronionego określonego w art. 63 § 2 k.k.s. przez co naraził na uszczuplenie podatek akcyzowy w kwocie 43.835 złotych, tj. o przestępstwo skarbowe z art. 65 § 3 k.k.s. w zw. z art. 65 §1 k.k.s. Oskarżony nie ma miejsca zamieszkania w kraju, nie udało się go również przesłuchać w charakterze podejrzanego.
W 2022r. wysokość minimalnego wynagrodzenia za pracę wyniosła 3010 złotych.

Proszę wskazać, w jakim trybie należy przeprowadzić postępowanie w tej sprawie. Proszę wskazać, jakie czynności powinien podjąć sąd lub przewodniczący przed rozpoczęciem rozprawy. Proszę wskazać, czy dopuszczalne jest, a jeżeli tak – na jakiej podstawie – ograniczenie orzeczenia do przypadku przedmiotów.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO SKARBOWE

ZESTAW Nr 46

1. Maria Knysak i Bożena Kaczmarek były koleżankami, ich znajomość sięgała szkoły średniej. Obie bardzo często spotykały się po pracy, a nadto od września 2024 r. rozpoczęły zajęcia taneczne w osiedlowym domu kultury. Obu bardzo spodobał się instruktor nauki tańca – Dominik Pasieczny. Obie kobiety bardzo go adorowały, prześcigając się w pomysłach, mających na celu wzbudzenie zainteresowania u Dominika Pasiecznego. Kiedy Bożena Kaczmarek zorientowała się po zakończonych zajęciach, że jej koleżanka rozmawia z Dominikiem Pasiecznym, po czym pocałowała go w policzek, bardzo się zdenerwowała. Następnie oznajmiła Marii Knysak, że jeśli „nie odczepi się od Dominika, to popamięta”. Następnie wykonała ręką gest przypominający podcinanie gardła. Przesłuchana w charakterze świadka Maria Knysak nie złożyła wniosku o ściganie, gdyż obawia się Bożeny Kaczmarek.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Bożeny Kaczmarek. Omów dalszy tok postępowania.

2. Damian Kowalik był niespełnionym artystą, żądnym sławy. W nocy z 12/13 października 2024 r., naśladując Banksy'ego, wykonał farbami w sprayu rysunek graffiti na elewacji odnowionej kamienicy. Wartość wyrządzonej szkody właściciel kamienicy wycenił na 15.800 złotych. W toku postępowania sądowego właściciel domu złożył wniosek o naprawienie szkody wraz z ustawowymi odsetkami.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Damiana Kowalika i zaproponować treść wyroku.

3. Do sądu rejonowego wpłynął akt oskarżenia, w którym Celina Cecot została oskarżona o to, że w miesiącach lutym i marcu 2023r. nie zgłosiła i nie ujawniła przedmiotu i podstawy opodatkowania w ten sposób, że nie złożyła deklaracji podatkowej od prowadzonej działalności w postaci wytwarzania sposobem chałupniczym papierosów z zakupionej w nieustalonym miejscu i czasie krajanki tytoniowej, przy czym wysokość należnego podatku wyniosła 20.000 złotych, tj. o czyn z art. 54 § 2 k.k.s. Organ prowadzący postępowanie uznał, że z uwagi na rozmiar prowadzonej działalności nie przekraczający progu ustalonego w ustawie o podatku akcyzowym, Celina Cecot nie wyczerpała dodatkowo znamion z art. 63 k.k.s. Po ujawnieniu procederu, Celina Cecot zmieniła branżę i zaczęła sprzedawać rurki z kremem, zgłaszając prowadzoną działalność i składając deklaracje podatkowe. Przeprowadzona kontrola wskazała, że w okresie od kwietnia do września 2023r. Celina Cecot zaniżała wysokość uzyskiwanych dochodów o kwotę 25.000 złotych. Postawiono jej zarzut z art. 56 § 2 k.k.s. Do sądu, do którego wpłynął akt oskarżenia o popełnienie przestępstwa z art. 56 § 2 k.k.s., Celina Cecot w piśmie wskazała, że w ogóle nie rozumie czemu raz są jej stawiane zarzuty z art. 54 k.k.s., a raz z art. 56 k.k.s. i prosi, żeby sąd zobowiązał organ skarbowy, aby się zdecydował o jaki czyn oskarża. W 2023r. wysokość minimalnego wynagrodzenia za pracę wynosiła 3490 złotych.

Proszę wskazać, jak sąd powinien zareagować na pismo oskarżonej. Proszę wskazać, jakie są różnice w znamionach ustawowych pomiędzy art. 54 a art. 56 k.k.s.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO SKARBOWE

ZESTAW Nr 47

1. Sąd Rejonowy wyrokiem z dnia 7 marca 2024r. umorzył warunkowo postępowanie karne wobec Jagody Nowakowskiej, oskarżonej o czyn z art. 284 § 1 k.k., wobec przyjęcia, że wina i społeczna szkodliwość czynu Jagody Nowakowskiej są znikome. Sąd ustalił 3-letni okres próby i w tym czasie oddał oskarżoną pod dozór kuratora sądowego. Nadto orzekł świadczenie pieniężne w kwocie 5.000 złotych na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej. Przed wydaniem wyroku w dniu 1 marca 2024r. uprawomocnił się wyrok skazujący z art. 157 § 1 k.k.

Proszę dokonać oceny prawidłowości wydanego wyroku i zaproponować rozstrzygnięcie, jakie w tej sprawie powinno zostać wydane.

2. Jerzy Cieślakowski był miłośnikiem gier komputerowych. W dniu 16 lipca 2024 r. na jednym z miejskich targowisk za kwotę 300 złotych nabył płytę CD zawierającą najnowszą grę komputerową. Do używania w/w płyty z grą konieczne było skorzystanie z dołączonego doń programu przełamującego zabezpieczenie.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Jerzego Cieślakowskiego. Proszę przedstawić kwalifikację prawną zachowania oskarżonego oraz omówić kryteria jedności i wielości czynów w prawie karnym.

3. Dorocie Dołęgowskiej postawiono zarzut złożenia nierzetelnej deklaracji podatkowej w zakresie podatku PIT i narażenia podatku na uszczuplenie w kwocie 45.731 złotych, tj. czynu z art. 56 § 2 k.k.s. Dorota Dołęgowska złożyła wniosek o dobrowolne poddanie się odpowiedzialności, uiściła wymagalną należność publicznoprawną, uiściła ustaloną kwotę tytułem kary grzywny w wysokości 3500 złotych i zapłaciła zryczałtowane koszty sądowe w wysokości 1/10 minimalnego wynagrodzenia. Sąd rejonowy, do którego wpłynął wniosek naczelnika urzędu skarbowego o udzielenie zezwolenia na dobrowolne poddanie się odpowiedzialności, skierował sprawę na posiedzenie, w wyroku orzekł zaproponowane kwoty, z tym, że dodatkowo nałożył na „Dołężną” spółkę z o.o., której prezesem była Dorota Dołęgowska odpowiedzialność posiłkową. W pierwszej połowie 2024r., gdy doszło do popełnienia przestępstwa skarbowego, wysokość minimalnego wynagrodzenia za pracę wynosiła 4242 złotych.

Proszę ocenić trafność postąpienia sądu rejonowego. Proszę wskazać elementy składowe sentencji wyroku udzielającego zezwolenia na dobrowolne poddanie się odpowiedzialności oraz zaproponować treść takiej sentencji.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO SKARBOWE

ZESTAW Nr 48

1. Norbert Kowalski podróżował pociągiem dalekobieżnym. Na ostatnim odcinku podróży w jego przedziale nie było już żadnych pasażerów. W pewnym momencie do Norberta Kowalskiego dosiadł się Sebastian Mroczek. Mężczyźni zaczęli rozmawiać, po czym Sebastian Mroczek poczęstował Norberta Kowalskiego kawą z termosu. Do kawy dosypał wcześniej środek usypiający. Gdy Norbert Kowalski zasnął, Sebastian Mroczek przeszukał plecak i kurtkę Norberta Kowalskiego, po czym zabrał stamtąd portfel z zawartością pieniędzy w kwocie 230 złotych, prawa jazdy, dowodu osobistego i karty bankomatowej.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Sebastiana Mrocza.

2. Renata Smolarek prawomocnym wyrokiem z dnia 19 listopada 2020 r. została skazana na karę 1 roku pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na dwuletni okres próby za czyn z art. 278 § 1 k.k. – w okresie próby oddano ją pod dozór kuratora oraz nałożono obowiązek przeproszenia pokrzywdzonego, który oskarżona wykonała. W kwietniu 2023 r. do Sądu Rejonowego wpłynął akt oskarżenia przeciwko Renacie Smolarek o czyn z art. 190 § 1 k.k. Wyrokiem z dnia 10 października 2023 r. Renata Smolarek została skazana za zarzucony jej czyn – oskarżonej wymierzono karę 10 miesięcy pozbawienia wolności, której wykonanie warunkowo zawieszono na trzyletni okres próby. Nadto oskarżona została zobowiązana do przeproszenia pokrzywdzonego. W ustnych motywach wyroku Sąd wskazał, że poprzednie skazanie Renaty Smolarek uległo zatarciu z mocy prawa.

Proszę dokonać oceny prawidłowości wydanego w sprawie wyroku z punktu widzenia prawa karnego materialnego. Proszę omówić stosowanie art. 4 §1 k.k. w tej sytuacji.

3. Adrianowi Aspartańskiemu wyrokiem sądu okręgowego wymierzono karę 2 lat pozbawienia wolności i 100 stawek dziennych grzywny po 50 złotych za przestępstwo z art. 271 § 1 k.k. Kary w całości wykonano, zaliczając na ich poczet tymczasowe aresztowanie. Po upływie półtora roku Adrian A. został skazany przez sąd rejonowy za pozostające w idealnym zbiegu przestępstwo skarbowe z art. 62 § 2a k.k.s. na karę roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności oraz 300 stawek dziennych grzywny po 150 złotych.

Proszę wskazać, które kary i w jakim zakresie powinny zostać wykonane. Proszę wskazać, który sąd jest właściwy do podejmowania decyzji w przedmiocie wykonania kar orzeczonych we wskazanych dwóch orzeczeniach.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO SKARBOWE

ZESTAW Nr 49

1. Kamil Piotrowski był cenionym informatykiem. Pewnego dnia zgłosił się do niego Stanisław Malinowski, prosząc o zaprojektowanie urządzenia przeznaczonego do niedozwolonego usuwania technicznych zabezpieczeń przed odtwarzaniem utworów muzycznych. Zamierzał je następnie wytworzyć w warunkach domowych. Kamil Piotrowski przygotował odpowiednią dokumentację i sporządził prototyp, który posłużył Stanisławowi Malinowskiemu do produkcji niedozwolonego urządzenia.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Kamila Piotrowskiego i Stanisława Malinowskiego. Jaki byłby zakres odpowiedzialności Kamila Piotrowskiego, gdyby na zlecenie Stanisława Malinowskiego wyłącznie zaprojektował urządzenie i jego konstrukcję zawarł tylko w dokumentacji? Omów instytucję pomijalnego zbiegu przestępstw i rozważ ją na omawianym przykładzie.

2. Leon Kazimierczak był zatrudniony na stanowisku dróżnika. Ponieważ najbliższy weekend był dla niego wolny od pracy, Leon Kazimierczak w sobotę wziął udział w uroczystości rodzinnej. Spożył w jej trakcie duże ilości alkoholu. W niedzielę, na prośbę swojego zmiennika Jana Nowaka, przyszedł do rano pracy, zamieniając się służbą z Janem Nowakiem. Był przekonany, że po kilku godzinach snu jest trzeźwy, a poza tym wiedział, że w niedzielę ruch pociągów jest na tyle mały, że spokojnie sobie poradzi. Nie wiedział, że Jan Nowak zamienił się z nim, ponieważ chciał uniknąć planowanej na niedzielę wyrywkowej kontroli stanu trzeźwości. Jan Nowak obawiał się o jej wynik, gdyż z racji urodzin wnuka wypił duże ilości szampana w sobotę późnym wieczorem. Podczas kontroli stwierdzono u Leona Kazimierczaka 0,28 mg alkoholu w 1 dm³ wydychanego powietrza. Okazało się, że podczas pełnienia dyżuru zasnął, co spowodowało, że nie zamknął zapór kolejowych w związku z nadjeżdżającym pociągiem. Przed przejazdem kolejowym nie było w tym czasie samochodów, ani innych uczestników ruchu.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Leona Kazimierczaka.

3. Bronisław Bamberski poinformował miejscowy komisariat Policji, że jego sąsiad Cezariusz Cichosz w czasie akademii rocznicowej w szkole podstawowej śpiewał hymn, z naruszeniem jego tekstu i melodii. Przesłuchany w charakterze świadka Bronisław Bamberski wskazał, że sąsiad śpiewając hymn po pierwszej zwrotce zaczął śpiewać „Jak Czarniecki do Poznania...”, po czym zorientował się, że jest to dopiero trzecia zwrotka i wrócił do śpiewania zwrotki rozpoczynającej się od „Przejdziem Wisłę...”. Ponadto melodia, na którą śpiewał Cezariusz dalece odbiegała od obowiązującej szybkości i linii obowiązującej dla hymnu. Po przesłuchaniu Cezariusza Cichosza do sądu rejonowego wpłynął wniosek komendanta komisariatu o wszczęcie postępowania o czyn polegający na nieumyślnym naruszeniu przez Cezariusza Cichosza przepisów o godle, barwach i hymnie RP poprzez nieumiejętne śpiewanie hymnu i naruszenie zapisu nutowego hymnu, tj. o czyn z art. 49 § 2 k.w. W uzasadnieniu wskazano, że Cezariusz Cichosz przyznał się do pomylenia kolejności zwrotek hymnu, bo nieprawidłowej kolejności nauczył się w latach szkolnych i „czym skorupka nasiąknie” powoduje, że była to pomyłka, a nie naruszeniu przepisów ustawy.

Proszę ocenić, jaką decyzję powinien podjąć prezes sądu, do którego trafił wniosek. Proszę wskazać, jakie obowiązują zasady dotyczące strony podmiotowej wykroczeń.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO SKARBOWE

ZESTAW Nr 50

1. Monika Stefanowska i Karol Dziubak spotykali się od dłuższego czasu. Każde z nich miało jednak odmienne oczekiwania wobec partnera. Monika Stefanowska darzyła Karola Dziubaka głębokim uczuciem i liczyła na trwały związek zakończony małżeństwem, natomiast Karol Dziubak świetnie bawił się w towarzystwie Moniki Stefanowskiej. Kiedy okazało się, że Monika Stefanowska spodziewa się dziecka, Karol Dziubak bardzo się zdenerwował. Zarzucał partnerce bezmyślność i brak dbałości o zabezpieczenie przed niechcianą ciążą. Następnie zaoferował Monice Stefanowskiej pomoc finansową w celu dokonania aborcji. Kobieta oświadczyła jednak, że nie chce żadnych pieniędzy i zrywa z nim znajomość, nie chce go więcej znać i sama zajmie się wychowaniem dziecka. Po pewnym czasie, pod pozorem przeprosin i deklaracji na odbudowanie związku, Karol Dziubak spotkał się z Moniką Stefanowską na kolacji na mieście. Następnie zaproponował, że odwiezie Monikę Stefanowską samochodem do domu. Gdy kobieta wsiadła do środka, Karol Dziubak zablokował drzwi pojazdu, siłą przytrzymał Monikę Stefanowską za twarz tak, że połknęła podaną jej przez mężczyznę tabletkę wczesnoporonną. Mimo szybkiej interwencji medycznej ciąży Moniki Stefanowskiej nie udało się uratować.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Karola Dziubaka.

2. Antoni Marchewka w dniu 10 października 2023r. prowadził samochód osobowy marki Toyota i na skutek nieustąpienia pierwszeństwa przejazdu doprowadził do zderzenia z prawidłowo jadącym pojazdem marki Volkswagen. Kierujący tym pojazdem doznał obrażeń ciała na okres powyżej 7 dni. Po zdarzeniu oskarżony pozostawał w samochodzie, a gdy z niego wysiadł kierujący samochodem marki Volkswagen czuł od niego woń alkoholu. Oskarżony oświadczył, że uda się do pobliskiej stacji benzynowej, by zawiadomić Policję i oddalił się z miejsca zdarzenia. Pokrzywdzony zadzwonił po Policję, która po sprawdzeniu miejsca zamieszkania oskarżonego udała się tam i zatrzymała go. W wyniku poddania go badaniu na zawartość alkoholu stwierdzono 0,35 mg alkoholu w 1 dm³ wydychanego powietrza. Przesłuchany w charakterze podejrzanego oświadczył, że nie spożywał alkoholu przed wypadkiem, natomiast na skutek zdenerwowania zdarzeniem kupił na stacji benzynowej wódkę w małej butelce i po wyjściu ze stacji wypił jej zawartość. Poczuł się źle i postanowił wrócić do domu, obawiając się powrotu na miejsce zdarzenia.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Antoniego Marchewki i zaproponować opis oraz kwalifikację prawną czynu.

3. Damian Drzazga udał się wraz z kolegami na wyjazdowy mecz reprezentacji Polski w piłce nożnej mężczyzn rozgrywany w Hiszpanii. Przed rozpoczęciem meczu wraz z innymi kibicami zagrzewał piłkarzy do boju śpiewając hymn Polski. Moment ten uwiecznił inny z kibiców, który wrzucił do mediów społecznościowych nagranie z niecenzuralnym komentarzem sugerującym, że Damian Drzazga powinien trafić do więzienia za śpiewanie hymnu straszliwie fałszując. Po powrocie do kraju Damian Drzazga został wezwany na przesłuchanie do jednostki Policji, bo jak się okazało funkcjonariusze odsłuchali nagranie i stwierdzili, że tak strasznego fałszerstwa nie można tolerować.

Proszę ocenić, czy Damian Drzazga dopuścił się wykroczenia z art. 49 § 2 k.w. Proszę wskazać, jakie obowiązują zasady odpowiedzialności za wykroczenia popełnione za granicą.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO SKARBOWE

ZESTAW Nr 51

1. Zdzisław Piątkowski prawomocnym wyrokiem z dnia 2 września 2023 r. został skazany za czyn z art. 178a § 1 k.k. na karę grzywny. Niedługo potem podczas kierowania samochodem na drodze publicznej Zdzisław Piątkowski został zatrzymany do kontroli drogowej. W wyniku przeprowadzonego badania stanu trzeźwości, funkcjonariusz policji stwierdził u Zdzisława Piątkowskiego 0,29 mg alkoholu w 1 dm³ wydychanego powietrza. Wkrótce akt oskarżenia w tej sprawie o czyn z art. 178a § 4 k.k. trafił do sądu. Sąd doszedł do przekonania, że wymierzona Zdzisławowi Piątkowskiemu kara nie byłaby surowsza od 1 roku pozbawienia wolności i wyrokiem z dnia 20 listopada 2024r. przy zastosowaniu art. 37a § 1 k.k. orzekł karę 8 miesięcy ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 30 godzin w stosunku miesięcznym.

Proszę dokonać oceny prawidłowości wydanego wyroku, w szczególności pod kątem zastosowania art. 4 § 1 k.k.

2. W dniu 31 października 2024 r. Marcin Ciszewski kierował samochodem, jadąc jedną z mniej uczęszczanych ulic w mieście. Kiedy stwierdził, że na drodze nie ma innych pojazdów, przyspieszył i znacznie przekroczył dopuszczalną prędkość. W pewnym momencie spostrzegł w lusterku jadący za nim pojazd. Pojazd ten przy pomocy sygnałów świetlnych i dźwiękowych dawał Marciniowi Ciszewskiemu polecenie zatrzymania samochodu. Marcin Ciszewski stwierdził, że te sygnały pochodzą od oznakowanego radiowozy policji. Obawiając się mandatu za przekroczenie prędkości i doliczenia punktów karnych, Marcin Ciszewski zwiększył prędkość pojazdu i podjął próbę ucieczki wjeżdżając na inną drogę jednokierunkową pod prąd, co zmusiło kierowców innych pojazdów do zatrzymania lub ucieczki na pobocze.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Marcina Ciszewskiego, w tym oceny, czy zachowanie Marcina Ciszewskiego stanowi jeden, czy więcej czynów.

3. Edyta Emancypantka została ukarana za wykroczenie z art. 54 k.w. polegające na naruszeniu czasowego zakazu wchodzenia do lasu w związku z obostrzeniami mającymi na celu zapobieganie chorobom epidemicznym wprowadzonego rozporządzeniem Rady Ministrów. Wyrok wobec niej uprawomocnił się 22.02.2023r. Niespełna dwa miesiące później Trybunał Konstytucyjny stwierdził niekonstytucyjność rozporządzenia Rady Ministrów wprowadzającego powyższe ograniczenia. Rzecznik Praw Obywatelskich wywiódł kasację od wyroku, podnosząc, że szlachetne intencje Edyty Emancypantce związane z dbałością o przyrodę, dokarmianie zwierząt, w połączeniu z konstytucyjną zasadą swobodnego dostępu do lasów przemawiają za uznaniem jej zachowania za społecznie szkodliwe w stopniu mniejszym niż znikome. Wniósł o uchylenie wyroku i umorzenie postępowania.

Proszę ocenić trafność zarzutu kasacji i zaproponować treść rozstrzygnięcia. Proszę wskazać jakie zasady oceny społecznej szkodliwości czynu i jej stopniowanie obowiązują w prawie wykroczeń.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO SKARBOWE

ZESTAW Nr 52

1. Eugeniusz Zawada i Teresa Maliniak pozostawali ze sobą w nieformalnym związku. Ich relacje zasadniczo układały się poprawnie, jedynym problemem było nadużywanie alkoholu przez konkubenta Teresy Maliniak. Pod wpływem alkoholu Eugeniusz Zawada ubliżał Teresie Maliniak, szarpał ją i popychał. Kiedy jednak wytrzeźwiał, przeproszał partnerkę za swoje zachowanie i starał się funkcjonować poprawnie, pomagając Teresie Maliniak w prowadzeniu gospodarstwa domowego. W dniu 15 listopada 2024 r. Eugeniusz Zawada wrócił do domu pijany i bez powodu wszczął awanturę. Teresa Maliniak nie reagowała na słowa i zaczepki konkubenta, przygotowując w kuchni obiad. Kiedy Eugeniusz Zawada znienacka uderzył ją w głowę, zaskoczona kobieta odwróciła się i trzymanym w ręce nożem ugodziła konkubenta w brzuch. Na widok krwi i osuwającego się na ziemię partnera, Teresa Maliniak zaczęła wzywać pomocy. Zajęła się tamowaniem krwi i telefonowaniem na pogotowie. Dzięki szybkiej interwencji służb medycznych Eugeniusz Zawada trafił do szpitala i tam poddano go operacji. Teresę Maliniak oskarżono o usiłowanie zabójstwa Eugeniusza Zawady w zamiarze ewentualnym. W trakcie przewodu sądowego uzupełniono opinię biegłego, który stwierdził, że doznane przez Eugeniusza Zawadę obrażenia skutkowały rozstrojem zdrowia pokrzywdzonego na czas przekraczający 7 dni.

Proszę zaproponować treść wyroku co do opisu czynu i kwalifikacji prawnej.

2. Konstanty Pasieczny nie pracował zarobkowo od dłuższego czasu, a środki na utrzymanie, jak również na zakup alkoholu, zdobywał najczęściej trudniąc się kradzieżami sklepowymi bądź żebrząc na ulicy. Wieczorem 13 listopada 2024 r. spostrzegł, że z pobliskiego sklepu wyszedł Tomasz Listkiewicz. Mężczyzna wyglądał na osobę zamożną, nadto trzymał w ręce skórzaną torbę wypełnioną artykułami spożywczymi. Widząc okazję na łatwy zarobek i darmową kolację, Konstanty Pasieczny podążył za Tomaszem Listkiewiczem, czekając na dogodny moment, w którym mógłby okraść swoją ofiarę. Gdy Tomasz Listkiewicz wszedł w słabo oświetloną alejkę obsadzoną z obu stron wysokimi iglakami, Konstanty Pasieczny szybko dobiegł do niego, silnie złapał mężczyznę za rękę i wykręcił ją tak, że pokrzywdzony nie mógł się ruszyć, po czym grożąc pobiciem zażądał od Tomasza Listkiewicza wydania portfela z pieniędzmi. Wystraszony Tomasz Listkiewicz poprosił, by Konstanty Pasieczny uwolnił wykręconą rękę, gdyż czuł ogromny ból i dodał, że inaczej nie ma możliwości wyjęcia portfela. Gdy Konstanty Pasieczny zwolnił uścisk, Tomasz Listkiewicz wyjął z kieszeni płaszcza portfel i przekazał go napastnikowi. Konstanty Pasieczny odszedł, a po chwili dogonił oddalającego się Tomasza Listkiewicza i wyrwał mu z ręki torbę z zakupami, po czym szybkim krokiem oddalił się z miejsca zdarzenia.

Proszę ocenić zachowanie Konstantego Pasiecznego i zaproponować treść wyroku. Czy katalog okoliczności obciążających i łagodzących ma charakter zamknięty? Jakie okoliczności w tej sprawie przemawiałyby na niekorzyść Konstantego Pasiecznego?

3. Florencja Floks została prawomocnie skazana za popełnioną w dniu 5 maja 2023r. kradzież sklepową. Czyn został zakwalifikowany z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k., a wartość skradzionych towarów wyniosła 592,38 złote. Wyrok skazujący uprawomocnił się w dniu 30 września 2023r., a orzeczona kara wyniosła rok pozbawienia wolności. Po upływie roku Florencja wystąpiła do sądu rejonowego o zrobienie „czegoś” z tym wyrokiem, bo w internecie znalazła informację, że kradzież jest przestępstwem dopiero po przekroczeniu 800 złotych.

Proszę wskazać, jaki będzie dalszy tok postępowania w tej sprawie.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO SKARBOWE

ZESTAW Nr 53

1. Jan Skibiński, Tadeusz Nowak i Remigiusz Kowalik byli dobrymi znajomymi, od dawna trudniącymi się kradzieżami z włamaniem. Było to dla nich zarówno źródło utrzymania, jak i swoisty sposób na ciekawe i emocjonujące życie. Nadto, z uzyskanych łupów zawsze pozostawiali pewną kwotę, która pozwalała na przygotowanie się do kolejnego skoku. Któregoś dnia postanowili dokonać włamania do domu Leona Pawlaka. Wiedzieli, że mężczyzna jest majątnym człowiekiem i właśnie wyjechał na urlop, pozostawiając dom pod opieką znajomego, dogląającego miejsca zamieszkania Leona Pawlaka wyłącznie w ciągu dnia. Jak zazwyczaj opracowali razem plan działania w najdrobniejszych szczegółach i wybrali najdogodniejszy moment na jego realizację. Umówili się przy tym, że gdyby coś poszło nie tak, żaden z nich nie wyda pozostałych, bo w przeciwnym razie spotkają go negatywne konsekwencje. W ustalonym terminie nocą wszyscy trzej samochodem Jana Skibińskiego podjechali pod posesję Leona Pawlaka, a następnie Tadeusz Nowak i Remigiusz Kowalik przeskoczyli przez ogrodzenie i udali się w kierunku budynku. Jan Skibiński pozostał w samochodzie i obserwował okolicę – miał powiadomić współników, gdyby działo się coś niepokojącego. Po wejściu do domu przy użyciu dopasowanych kluczy i zabraniu wartościowych przedmiotów oraz pieniędzy, Tomasz Nowak i Remigiusz Kowalik dołączyli do Jana Skibińskiego i wszyscy razem odjechali do kryjówki, w której przejrzeni łupy i podzielili się nimi. W trakcie rozmowy przy podziale łupów, Jan Skibiński dowiedział się od współników, że w mieszkaniu był Leon Pawlak, który został przez nich obezwładniony, aby mogli dokonać kradzieży.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Jana Skibińskiego, Tadeusza Nowaka i Remigiusza Kowalika.

2. Adam Kamiński przechodząc ulicą zauważył, jak w oddali grupa mężczyzn kopie leżącego człowieka. Wkrótce napastnicy odbiegli i pozostawili ofiarę na chodniku. Adam Kamiński podszedł bliżej i spostrzegł, że pobity mężczyzna silnie krwawi z nosa, ust i okolic głowy, nadto leży w nienaturalnej pozycji. W pierwszym odruchu zamierzał wezwać pogotowie i policję, ale wkrótce uznał, że tylko narobi sobie kłopotów, bo będą go ciągać po sądach i może nawet będą podejrzewać o pobicie. Kiedy dodatkowo się rozejrzał i spostrzegł jeszcze innych przechodniów, uznał że ktoś z nich na pewno wezwie pomoc i poszkodowany szybko trafi do szpitala. Uspokojony udał się do domu.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Adama Kamińskiego.

3. Gabriel Gąbka został prawomocnie skazany za popełnioną w dniu 5 maja 2023r. kradzież sklepową. Czyn został zakwalifikowany z art. 278 § 1 k.k., a wartość skradzionych towarów wyniosła 592,38 złote. Wyrok skazujący uprawomocnił się w dniu 30 września 2023r., a z uwagi na to, że Gabriel Gąbka wchodził już w konflikt z prawem i orzekane kary grzywny nie spowodowały zmiany jego sposobu życia, orzeczona kara wyniosła 6 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres 2 lat próby oraz 80 stawek dziennych grzywny po 25 złotych. Po 1 stycznia 2024r. Gabriel Gąbka wystąpił do sądu rejonowego o uniewinnienie go od zarzucanego mu czynu, bowiem przestał być już przestępcą.

Proszę wskazać dalszy tok postępowania w tej sprawie.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO SKARBOWE

ZESTAW Nr 54

1. Zenon Kulesza wyszedł późnym wieczorem na spacer z psem. Kiedy przechodził obok sklepu spożywczego zauważył, że znany mu z widzenia Jan Nowak wybija szybę w oknie sklepu, wchodzi do środka i wychodzi z butelką wódki w ręku. Wracając ze spaceru Zenon Kulesza zajrzał do środka sklepu przez wybitą szybę i zapytał, czy ktoś tam jest. Gdy nikt mu nie odpowiedział, Zenon Kulesza rozejrzał się wokół, chwilę stał przed sklepem, po czym wszedł do wnętrza i zabrał alkohol oraz słodycze o łącznej wartości 550 złotych. Następnie oddalił się i wrócił do domu.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Jana Nowaka i Zenona Kuleszy. Omów instytucję tzw. czynów przepołowionych z uwagi na wartość mienia.

2. Juliusz Lesiak, uczeń klasy maturalnej w pięcioletnim technikum, zorganizował w swoim domu prywatkę z okazji swoich dziewiętnastych urodzin. Bawił się w towarzystwie kolegów i koleżanek z klasy, a także znajomych poznanych w osiedlowym klubie miłośników gier komputerowych. Chcąc zapewnić swoim gościom jak najwięcej atrakcji, częstował ich marihuaną – lufka z tym środkiem krążyła wśród uczestników imprezy. Jeden z kolegów klubowych Juliusza Lesiaka – Robert Krawczyk na tyle źle się poczuł po użyciu marihuany, że koniecznym stało się wezwanie pogotowia. Wówczas okazało się, że dwa dni wcześniej Robert Krawczyk obchodził swoje 16-te urodziny.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Juliusza Lesiaka.

3. Sąd rejonowy połączył kary orzeczone wobec Hieronima Halickiego prawomocnie skazanego:
 - 1) wyrokiem Sądu Rejonowego Szczecin-Centrum w Szczecinie z dnia 10 listopada 2022r. za czyn z art. 284 § 2 k.k. popełniony w okresie od 18 do 24 września 2022r. – na karę 4 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres 2 lat próby, którą następnie zarządzono do wykonania;
 - 2) wyrokiem Sądu Rejonowego Poznań – Stare Miasto w Poznaniu z dnia 22 listopada 2022r. za popełnione w okresie od 13 do 14 czerwca 2022r. przestępstwo z art. 278 § 1 k.k. na karę 1 roku pozbawienia wolności;
 - 3) wyrokiem Sądu Rejonowego dla Krakowa -Krowodrzy z dnia 29 grudnia 2022r. za popełnione w dniach od 18 czerwca do 4 lipca 2022r. przestępstwa z art. 278 § 1 k.k. i z art. 244 k.k. na kary pozbawienia wolności w wysokości: 8 miesięcy, 6 miesięcy i 6 miesięcy pozbawienia wolności, a następnie wymierzono w ich miejsce karę łączną 1 roku pozbawienia wolności,
 - 4) wyrokiem Sądu Rejonowego Gdańsk – Północ w Gdańsku z dnia 21 maja 2023r. za przestępstwo z art. 284 § 1 k.k. na karę 1 roku i 2 miesięcy ograniczenia wolności, z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 24 godzin miesięcznie

i wymierzył mu karę łączną 2 lat pozbawienia wolności.

Apelację od wyroku złożył oskarżony, wnosząc o zastosowanie pełnej absorpcji. Ponieważ wyrok nie uprawomocnił się przed dniem 1 października 2023r. oskarżony w ślad za apelacją przesłał informację, że wyrok Sądu Rejonowego Gdańsk-Północ w Gdańsku z dnia 21 maja 2023r. uległ kontrawencjonalizacji na karę 1 miesiąca ograniczenia wolności z uwagi na to, że wartość przywłaszczanego mienia nie przekroczyła 800 złotych.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie. Proszę omówić zasady kontrawencjonalizacji kar za czyn, który stał się wykroczeniem.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO SKARBOWE

ZESTAW Nr 55

1. Remigiusz Stasiak udał się do pobliskiego supermarketu. Gdy przebywał na hali sklepowej, rozejrzał się, czy nie jest obserwowany przez pracowników sklepu, po czym dokonał zamiany naklejek z kodem kreskowym, by obniżyć cenę towarów. Mając do wyboru kasy obsługiwane przez kasjerów, wybrał kasę samoobsługową i tam skasował towary. Po przejściu linii kas został zatrzymany przez pracownika ochrony. Okazało się, że towary kosztowały o 47,92 złotego więcej, aniżeli cena uiszczona w wyniku zamiany kodów.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Remigiusza Stasiaka. Proszę omówić konstrukcję przestępstwa oszustwa.

2. Renata i Stefan małżonkowie Jasińscy od lat pozostawali w zgodnym związku. Jediną rzeczą, która naprawdę potrafiła ich poróżnić, była polityka. Ich skrajne poglądy w tej kwestii wielokrotnie były powodem wielu nieporozumień, budzących zdumienie najbliższych członków rodziny i znajomych. Zdarzało się i tak, że przez wiele dni zwaśnieni małżonkowie nie rozmawiali ze sobą. W dniu wyborów do parlamentu Stefan Jasiński ukrył dowód osobisty swojej małżonki, a nadto, niby przypadkiem, zatrzasnął drzwi domu, gdy sam udał się do lokalu wyborczego. Wrócił do domu już po zakończeniu głosowania.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Stefana Jasińskiego.

3. Przeciwno Jaromirowi Jabłońskiemu został skierowany do sądu rejonowego wniosek o wszczęcie postępowania o to, że jako prokurent spółki „Dobre jedzenie” sp. z o.o. nie stawiał się na czynności kontrolne prowadzone przez organy Zakładu Ubezpieczeń Społecznych w spółce. Jaromir Jabłoński złożył pismo procesowe, w którym wnosił o nieuwzględnienie wniosku, wskazując, że z samego rana w dniu 15 grudnia 2023r. przed rozpoczęciem kontroli złożył rezygnację z prokury swojemu bratu Krystianowi Jabłońskiemu, który pełnił funkcję prezesa jednoosobowego zarządu spółki. Po zasięgnięciu informacji z Krajowego Rejestru Sądowego sąd ustalił, że Krystian Jabłoński przestał pełnić funkcję w zarządzie w dniu 15 lipca 2023r., kiedy to po zatwierdzeniu sprawozdania finansowego zakończyła się jego kadencja w zarządzie spółki. Przewodniczący wydziału karnego sądu rejonowego uznał zatem, że Jaromir Jabłoński nie złożył skutecznej rezygnacji z funkcji prokurenta spółki i był osobą zobowiązaną do uczestnictwa w kontroli. Jaromir Jabłoński w piśmie złożonym po doręczeniu mu odpisu wyroku nakazowego złożył sprzeciw, w którym powtórzył argumentację i dodał, że ponieważ przepis art. 98 ust. 1 pkt 3 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych brzmi: „Kto, jako płatnik składek albo osoba obowiązana do działania w imieniu płatnika: (...) 3) udaremnia lub utrudnia przeprowadzenie kontroli” świadczy o tym, że nie może ponosić odpowiedzialności za wykroczenie popełnione jego zdaniem nieumyślnie.

Proszę ocenić argumenty podnoszone przez Jaromira J. w sprzeciwie od wyroku nakazowego. Proszę omówić stronę podmiotową wykroczeń.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO SKARBOWE

ZESTAW Nr 56

1. Mieczysław Górka był poszukiwany listem gończym w związku z zarzutem dopuszczenia się zbrodni rozboju kwalifikowanego – popełnionej z użyciem broni palnej. Wizerunek Mieczysława Górki był przez kilka dni prezentowany w ogólnopolskiej telewizji. Uciekając przed policją, mężczyzna dotarł do miejsca zamieszkania swojej konkubiny – Eulalii Ząbkowskiej, prosząc ją o pomoc w znalezieniu miejsca, w którym mógłby się bezpiecznie ukryć. Eulalia Ząbkowska wręczyła Mieczysławowi Górcie klucze do swojego domku letniskowego położonego w Bieszczadach. Przesłuchana w charakterze świadka na okoliczność, czy wie cokolwiek o losie Mieczysława Górki, Eulalia Ząbkowska zeznała, że nie widziała go od roku.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Eulalii Ząbkowskiej. Proszę ocenić, czy zakres jej odpowiedzialności byłby taki sam, gdyby nie łączyła ich więź konkubinatu.

2. Eugeniusz Wolniak nie miał stałej pracy, utrzymywał się z prac dorywczych lub żebractwa. Przed dniem 1 listopada postanowił odwiedzić pobliski cmentarz, licząc że skoro zbliża się tradycyjne święto, to z pewnością część osób już przygotowała się do uroczystości i złożyła na grobach swoich zmarłych bliskich wieńce, wiązanki oraz znicze. W dniu 30 października 2024. Eugeniusz Wolniak zabrał z cmentarza wiązanki sztucznych kwiatów o wartości 400 złotych, a następnego dnia szklane znicze o łącznej wartości 460 złotych. Rzeczy te następnie sprzedał za 250 złotych, a uzyskane pieniądze przeznaczył na zakup żywności i alkoholu.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Eugeniusza Wolniaka, zaproponować opis tego zachowania i rozstrzygnięcie.

3. Ludomir Lipka został ukarany za to, że w dniu 11 października 2024r. kierując samochodem osobowym nie stosował się do znaków poziomych i pionowych, w tym znaku F-10, tj. o wykroczenie z art. 92 § 1 k.w. i wymierzono mu za ten czyn karę 500 złotych grzywny. Przesłuchani w charakterze świadków policjanci pełniący służbę w patrolu zmotoryzowanym zeznali, że zaobserwowali, iż poruszający się przed nimi kierowca pomimo znaku F-10 informujący o obowiązku skrętu w prawo, a nadto mimo namalowanych na jezdni linii wyznaczających pasy ruchu i zaznaczenie, że pas, którym poruszał się Ludomir Lipka przeznaczony jest wyłącznie do skrętu w prawo, pojechał na skrzyżowaniu na wprost. Ludomir Lipka w apelacji zarzucił błędne ustalenie strony podmiotowej wykroczenia i przyjęcie, że umyślnie dopuścił się wykroczenia, podczas gdy nie zauważył oznakowania, co powoduje, że jego zachowanie należało ocenić jako nieumyślne, a tym samym nie dopuścił się wykroczenia.

Proszę ocenić linię obrony obwinionego. Proszę omówić stronę podmiotową wykroczeń.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO SKARBOWE

ZESTAW Nr 57

1. Jerzy Kuliński został skazany na karę 1 roku pozbawienia wolności za czyn z art. 207 § 1 k.k. Karę tę odbywał w systemie dozoru elektronicznego. Po 8 miesiącach odbywania kary uzyskał warunkowe przedterminowe zwolnienie z odbywania tej kary. Ponieważ Jerzy Kuliński uchylał się od wykonywania zobowiązania alimentacyjnego wobec swojego małoletniego syna Norberta, postawiono mu nowy zarzut, kwalifikowany na podstawie art. 209 § 1 k.k. Czynu tego Jerzy Kuliński dopuścił się w ciągu 2 lat od zakończenia odbywania kary orzeczonej za przestępstwo znęcania się.

Czy w opisanej sytuacji Jerzy Kuliński może odpowiadać w warunkach powrotu do przestępstwa? Omów przesłanki przypisania recydywy w rozumieniu art. 64 § 1 i 2 k.k.

2. Janusz Podgórski został oskarżony o to, że w okresie od 4 października 2022 r. do 17 kwietnia 2022 r., działając w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, czyniąc sobie z popełnionego przestępstwa stałe źródło dochodu, wiedząc o tym, że rzeczy te zostały uzyskane za pomocą czynu zabronionego na szkodę Spółdzielni Mleczarskiej, nabył - w kilkunastu transakcjach - od ustalonych osób ser w euroblokach o łącznej masie 37.930 kg, o wartości 455.160 zł, tj. o czyn z art. 291 §1 k.k. w zw. z art. 294 §1 k.k. w zw. z art. 12 §1 k.k. w zw. z art. 65 §1 k.k. Po przeprowadzeniu postępowania, Sąd Okręgowy skazał Janusza Podgórskiego za zarzucone mu przestępstwo z tym ustaleniem, że transakcji oskarżony dopuścił się "mogąc przypuszczać na podstawie ceny i okoliczności zakupu, że sprzedawany mu ser został uzyskany za pomocą czynu zabronionego" i zmieniając kwalifikację prawną na art. 292 §1 k.k. w zw. z art. 294 §1 k.k. w zw. z art. 12 §1 k.k.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Janusza Podgórskiego. Proszę omówić konstrukcję czynu ciągłego.

3. Sąd rejonowy wyrokiem z dnia 27 marca 2018r. uznał oskarżonego Eustachego Edamskiego za winnego czynu polegającego na tym, że w okresie od 1 lipca 2015r. do 25 sierpnia 2016r. będąc właścicielem jednoosobowej działalności gospodarczej działając w warunkach czynu ciągłego, tj. w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z tego samego zamiaru zmniejszenia wysokości obciążających go zobowiązań podatkowych, spowodował podanie nieprawdziwych danych w deklaracjach VAT-7 tej firmy złożonych za miesiące od lipca 2015r. do lipca 2016r. poprzez posłużenie się nierzetelnymi fakturami VAT mającymi dokumentować rzekomy zakup towarów, wskutek czego naraził na uszczuplenie podatek od towarów i usług na kwotę 372.181 złotych, tj. o czyn z art. 56 § 1 k.k.s. w zb. z art. 62 § 2 k.k.s. w zw. z art. 6 § 2 k.k.s. w zw. z art. 7 § 1 k.k.s. i wymierzył mu za ten czyn karę w wysokości 6 miesięcy pozbawienia wolności oraz 300 stawek dziennych grzywny po 100 złotych.
W 2016r. wysokość minimalnego wynagrodzenia wynosiła 1850 złotych.
Obrońca zaskarżył wyrok podnosząc zarzut obrazy prawa materialnego, poprzez niewłaściwe zastosowanie art. 2 § 2 k.k.s. w zw. z art. 53 § 4 k.k.s. i art. 53 § 14 k.k.s. polegające na przypisaniu sprawcy występku skarbowego z art. 56 § 1 k.k.s., podczas gdy w ocenie skarżącego należało zakwalifikować czyn z art. 56 § 2 k.k.s.

Proszę ocenić trafność zarzutu apelacji. Proszę omówić stosowanie w prawie karnym skarbowym zasady lex mitior w odniesieniu do zmiany wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO SKARBOWE

ZESTAW Nr 58

1. Nieprawomocnym wyrokiem z dnia 13 listopada 2024 r. Marianna Cieślak została skazana za czyn z art. 190 § 1 k.k. na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres próby 1 roku. Nadto, na podstawie art. 71 § 1 k.k. Mariannie Cieślak wymierzono karę 30 stawek dziennych grzywny, ustalając wysokość jednej stawki na kwotę 30 złotych. Tym samym wyrokiem na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności zaliczono oskarżonej okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie – Marianna Cieślak była zatrzymana przez 48 godzin.

Proszę dokonać oceny rozstrzygnięcia, przy założeniu, że Marianna Cieślak jest sprawczynią młodocianą.

2. Julianna Krawczyk była jedną ze spadkobierczyń swojej zmarłej matki. Kobieta opiekowała się matką podczas jej choroby, ponosiła koszty leczenia oraz wynajęcia pielęgniarki. Ponieważ wiedziała, że matka nie sporządziła testamentu i w związku z tym do spadku zostaną powołane wszystkie dzieci zmarłej, czyli Julianna Krawczyk oraz jej trzy siostry i dwóch braci, postanowiła zadbać o swoje interesy. W tym celu sporządziła testament, podrabiając pismo swojej matki oraz jej podpis. Ten dokument złożyła następnie w sądzie, wnioskując o stwierdzenie, że spadek po zmarłej matce na mocy testamentu odziedziczyła w całości Julianna Krawczyk.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Julianny Krawczyk.

3. Natalia Nedermann została oskarżona o to, że w krótkich odstępach czasu, przy wykorzystaniu takiej samej sposobności dokonała kradzieży sklepowych:
 1. w dniu 11 kwietnia 2023r. na kwotę 69,98 zł,
 2. w dniu 12 kwietnia 2023r. na kwotę 2,34 zł,
 3. w dniu 13 kwietnia 2023r. na kwotę 106,99 zł,
 4. w dniu 14 kwietnia 2023r. na kwotę 357,64 zł,
 5. w dniu 15 kwietnia 2023r. na kwotę 219,99 zł,
 6. w dniu 16 kwietnia 2023r. na kwotę 304,87 zł,
 7. w dniu 17 kwietnia 2023r. na kwotę 98,73 zł,

to jest o czyn z art. 278 § 1 k.k. przy zastosowaniu art. 12 § 2 k.k.

Sąd rejonowy w wyroku z 1 czerwca 2023r. na podstawie art. 5 § 1 pkt 8 k.p.w. umorzył postępowanie o czyny oznaczone w punktach 1-4 z uwagi na nałożenie na oskarżoną prawomocnych mandatów karnych, zaś za czyny opisane w punktach 5-7 uznając, że stanowią one wykroczenie z art. 119 § 1 k.w. wymierzył jej karę 1 miesiąca ograniczenia wolności z obowiązkiem pracy na cel społeczny w wymiarze 32 godzin. Apelację od wyroku wniósł prokurator zarzucając rażąco i mającą istotny wpływ na treść wyroku obrazę prawa materialnego, tj. art. 12 § 2 k.k. polegającą na niezasadnym nieuwzględnieniu tej instytucji prawa materialnego przy orzekaniu, jak również mającą taki sam charakter obrazę prawa procesowego, tj. art. 5 § 1 pkt 8 k.p.w. w sytuacji, gdy przepis art. 12 § 2 k.k. nakazuje łączne potraktowanie skazań za wszystkie 7 czynów.

Proszę ocenić, jakie rozstrzygnięcie powinien wydać sąd okręgowy, do którego wpłynęła apelacja w dwóch wariantach: gdyby apelacja została rozpoznana przed 1 października 2023r. i po tej dacie. Proszę omówić instytucję uregulowaną w art. 10a k.w. i wpływ na jej stosowanie zasady ne bis in idem.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO SKARBOWE

ZESTAW Nr 59

1. Norbert Matczak był miłośnikiem samochodów i szybkiej jazdy. Sam nie miał własnego auta, dlatego wciąż szukał okazji, by choć na chwilę zasiąść za kierownicą auta i móc nim pojeździć. W nocy z 12/13 października 2024 r., gdy szedł po osiedlu, zauważył podjeżdżający sportowy samochód. Po chwili wysiadł z niego kierowca i zaczął się oddalać w kierunku pobliskiego bloku mieszkalnego. Norbert Matczak podszedł do samochodu, by go pooglądać. Spostrzegł wówczas, że przy drzwiach od strony kierowcy leży pilot z kluczykami do samochodu. Norbert Matczak podniósł te przedmioty z ziemi i nacisnął jeden z przycisków pilota, odblokowując drzwi. Następnie szybko wszedł do wnętrza pojazdu, uruchomił silnik i odjechał z piskiem kół. Kiedy wyjeżdżał z drogi osiedlowej i włączał się do ruchu, nie ustąpił pierwszeństwa nadjeżdżającemu samochodowi i doprowadził do zderzenia. W wyniku wypadku obaj kierujący doznali obrażeń ciała skutkujących naruszeniem czynności narządów ciała na czas przekraczający 7 dni. Okazało się, że w czasie prowadzenia pojazdu Norbert Matczak znajdował się w stanie nietrzeźwości wyrażającym się wynikiem 0,30 mg alkoholu w 1 dm³ wydychanego powietrza.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Norberta Matczaka. Wskaż środki reakcji prawnokarnej za poszczególne przestępstwa.

2. Michał Woźniak pokłócił się ze swoją dziewczyną. Był z tego powodu bardzo poirytowany i zły. W pobliskim sklepie kupił dwa piwa, które natychmiast wypił, po czym dokupił jeszcze kolejne dwa. Z tymi piwami udał się w pobliże szkolnego boiska, na którym grupa nastolatków grała w koszykówkę. W pewnym momencie podniósł z ziemi duży kamień i wykonawszy zamach ręką, z odległości 20 metrów rzucił nim w stronę grającej młodzieży. Nie celował przy tym w nikogo. Kamień trafił w głowę Kamila Dobrysha, który doznał choroby realnie zagrażającej życiu. Michał Wójcik wezwał pogotowie i starał się, by Kamil Dobrysz nie stracił przytomności do czasu przyjazdu pogotowia. Przed lekarzem przyznał się do nieumyślnego spowodowania ciężkich obrażeń u Kamila Dobrysha, bo jak wskazał, nie znał go, nie miał z nim zatargów i nie chciał, ani nie godził się na spowodowanie u niego obrażeń.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Michała Woźniaka. Proszę ustosunkować się do linii obrony Michała Woźniaka.

3. Olaf Obrycki wszedł do swojego samochodu osobowego i uruchomił silnik. Znajomi, którzy wiedzieli, że przed chwilą spożywał alkohol namawiali go, by jednak nie jechał. Olaf wyłączył silnik i zdecydował jednak nie kierować pojazdem. Policjanci, którzy przybyli na wezwanie jednego z uczestników spotkania, zbadali trzeźwość Olafa z wynikiem 0,16 mg alkoholu w 1 dm³ wydychanego powietrza.

Czy Olaf Obrycki odpowie za usiłowanie wykroczenia z art. 87 § 1 k.w.? Omów zasady odpowiedzialności za formy stadialne w prawie wykroczeń.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO SKARBOWE

ZESTAW Nr 60

1. Kamila Czarnecka postanowiła uruchomić działalność w postaci cukierni-ciastkarni. Interes się nie udał, a Kamili Czarneckiej prokurator postawił zarzut, że w okresie od dnia 19 kwietnia 2019 r. do dnia 19 czerwca 2019 r. przywłaszczyła mienie w postaci dzielarki ciast, zaokrąglarki stożkowej, komory wstępnego rozrostu oraz dozownika mieszania wody, tj. czynu z art. 284 §1 k.k. Sąd rejonowy po przeprowadzeniu rozprawy uznał, że Kamila Czarnecka w okresie od dnia 19 kwietnia 2019 r. do dnia 9 maja 2019r. działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła Janex sp. z o.o. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem o łącznej wartości nie mniejszej niż 196 000 zł w ten sposób, że zawierając umowę kupna urządzeń piekarniczych w postaci dzielarki ciast, zaokrąglarki stożkowej, komory wstępnego rozrostu, dozownika do wody, wprowadziła w błąd pracownika spółki co do swojej sytuacji majątkowej i zamiaru zapłaty za urządzenia, działając na szkodę Janex sp. z o.o. tj. występku z art. 286 §1 k.k.

Proszę dokonać oceny, czy sąd wyszedł poza granice oskarżenia. Proszę omówić kryteria tożsamości czynu w prawie karnym oraz normatywne konstrukcje jedności czynu.

2. Jonasz Królak jadąc tramwajem przyglądał się pasażerom. W pewnym momencie zauważył, że w pobliżu drzwi siedzi starsza, siwowłosa kobieta – Helena Urbańska i z zainteresowaniem wygląda przez okno. Helena Urbańska była bardzo schludnie i elegancko ubrana, a na szyi miała złoty łańcuszek z przywieszką. Gdy tramwaj dojechał do przystanku i motorniczy otworzył drzwi, Jonasz Królak doskoczył do Heleny Urbańskiej, zerwał jej z szyi łańcuszek i wyskoczył z tramwaju, uciekając w stronę pobliskiej bramy. Helena Urbańska wzywała pomocy, w rezultacie czego za Jonaszem Królakiem rzucił się w pogoń Bogdan Zielonka. Po wbiegnięciu do bramy Jonasz Królak zagroził nożem Bogdanowi Zielonce zmuszając go do zaniechania dalszej pogoni. Wartość utraconej przez Helenę Urbańską biżuterii wyniosła 560 złotych.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Jonasza Królaka.

3. Piotr Pelczak i Paweł Pchelka nabyli w budce gastronomicznej po 1 półlitrowej puszcze piwa. Ponieważ przy budce nie było ogródka gastronomicznego, usiedli na ławce stojącej w odległości 2 metrów od budki. Piotr stwierdził, że strasznie go suszy i pić mu się chce. Paweł Pchelka powiedział, że nie widzi problemu i niech się napije. W momencie, gdy Piotr Pelczak podnosił do góry otwartą puszkę, niespodziewanie pojawili się policjanci, którzy zatrzymali obu mężczyzn. Piotra Pelczaka i Pawła Pchelkę przesłuchano jako osoby, co do których istnieje uzasadniona podstawa do sporządzenia wniosku o ukaranie, przy czym Piotra Pelczak za usiłowanie wykroczenia z art. 43¹ ust. 1 w zw. z art. 14 ust. 2a ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, a Pawła Pchelkę za podżeganie do tego czynu.

Proszę wskazać, czy Piotr i Paweł popełnili wykroczenia, które im się zarzuca. Proszę omówić zasady odpowiedzialności za usiłowanie i podżeganie w prawie wykroczeń.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO SKARBOWE

ZESTAW Nr 61

1. Magdalena Piątkowska znalazła się w trudnej sytuacji finansowej, gdy straciła pracę. Oczekując na zatrudnienie, choćby o charakterze dorywczym, by zdobyć środki na swoje utrzymanie postanowiła wziąć krótkoterminową pożyczkę. W tym celu wydrukowała znaleziony w internecie druk zaświadczenia o zarobkach, który wypełniła osobiście, wskazując że jest zatrudniona na podstawie umowy o pracę w firmie X na stanowisku pracownika gospodarczego i z tego tytułu uzyskuje dochody netto w kwocie 2.500 złotych. Z tak wypełnionym dokumentem udała się do siedziby firmy trudniącej się udzielaniem tzw. chwilówek i złożyła wniosek o udzielenie jej pożyczki w kwocie 20.000 złotych. Wniosek podpisała w obecności pracownika firmy. Trzy dni później uzyskała informację, że w wyniku weryfikacji złożonych dokumentów jej wniosek został odrzucony.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Magdaleny Piątkowskiej.

2. Maciej Konieczny prowadził warsztat samochodowy. Części zamienne najczęściej kupował w hurtowni bądź przez internet, często też w celu ich nabycia udawał się na giełdę samochodową. W dniu 15 września 2024 r. udał się na giełdę samochodową i od przypadkowo napotkanego Janusza Kręglickiego nabył za kwotę 100 złotych części do samochodów różnych marek, których wartość wynosiła 780 złotych. Okazało się, że Janusz Kręglicki uzyskał je z kradzieży z włamaniem do jednego ze sklepów motoryzacyjnych.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Macieja Koniecznego i Janusza Kręglickiego. Omów instytucję tzw. czynów przepołowionych przeciwko mieniu. Zaproponuj opis czynu Macieja Koniecznego i Janusza Kręglickiego.

3. Romuald Rak po powrocie z pracy zastał córkę w domu z silnymi bólami brzucha. Zdenerwowany zadzwonił do dyspozytora pogotowia ratunkowego. Po wykonaniu kilku czynności sprawdzających zaordynowanych przez ratowniczkę, okazało się, że najprawdopodobniej jest to silne zapalenie wyrostka robaczkowego, grożące jego rozlaniem do otrzewnej. Dyspozytorka przekazała mu, że rozumie sytuację, ale w tej chwili wszystkie karetki są zadysponowane i przed upływem 40 minut żadna nie będzie mogła być skierowana do chorej córki Romualda. W tej sytuacji Romuald Rak ubrał dziecko, wsiadł z nim do samochodu i udał się do szpitala mającego dyżur. Po drodze został zatrzymany przez patrol Policji za przekroczenie dopuszczalnej prędkości.

Proszę ocenić, czy w przypadku wykroczenia sprawca może powoływać się na stan wyższej konieczności. Proszę omówić różnice w jego konstrukcji pomiędzy prawem karnym i prawem wykroczeń.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO SKARBOWE

ZESTAW Nr 62

1. Albert Kosiński został skazany za przestępstwo z art. 279 §1 k.k. na karę roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności. Po odbyciu tej kary dopuścił się przestępstwa zgwałcenia, za które wymierzono mu karę 3 lat pozbawienia wolności. Po rozpoczęciu odbywania tej kary i odbyciu 7 miesięcy otrzymał przepustkę losową na pogrzeb mamy. Wracając z przepustki dopuścił się rozboju na przypadkowej osobie znajdującej się na dworcu kolejowym, z którego odjeżdżał do zakładu karnego.

Proszę dokonać karnoprawnej oceny zachowania Alberta Kosińskiego. Proszę omówić konstrukcję recydywy wielokrotnej.

2. Jerzy Nowak prowadził firmę „Lodex” sp. cyw., w której w okresie od 1 stycznia 2023r. do 31 grudnia 2023r. zatrudniał na umowę o pracę pracownika Jerzego Kanię. Pomimo przekazywania do ZUS imiennych raportów miesięcznych o odprowadzaniu składek na ubezpieczenia społeczne, składki te potrącał z wynagrodzenia, ale nie odprowadzał do ZUS i zostawiał je sobie. W akcie oskarżenia postawiono mu zarzut, że w okresie od 1 stycznia 2023r. do 31 grudnia 2023r. jako pracodawca, będący płatnikiem składek na ubezpieczenie społeczne, nie odprowadzał ich działając na szkodę Zakładu Ubezpieczeń Społecznych w wysokości 26.982 złotych, czym wypełnił dyspozycję art. 284 § 2 k.k.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Jerzego Nowaka i zaproponować treść rozstrzygnięcia.

3. Wobec Teodora Tajnego skierowano wniosek o wszczęcie postępowania w sprawach wykroczenie, konkretnie o wykroczenie z art. 87 § 1 k.w. Po przedłożeniu przez Teodora jego dokumentacji z dotychczasowego leczenia alkoholowego, sąd odwołał rozprawę, postanowił poddać go badaniu przez biegłego lekarza psychiatrę, a obwinionemu wyznaczyć obrońcę z urzędu. Z opinii biegłego wynikało, że z uwagi na psychozę alkoholową Teodor Tajny miał zniesioną poczytalność. Wobec tego sąd wydał postanowienie, w którym umorzył postępowanie z uwagi na treść art. 17 § 1 k.w. i na podstawie art. 99 § 1 i 2 k.k. zastosował środek zabezpieczający w postaci zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych, bez określenia terminu jego trwania. Obrońca zaskarżył postanowienie w zakresie, w jakim okres zakazu przekracza jeden rok, podnosząc, że bezterminowo pozbawienie możliwości kierowania pojazdami przekracza stopień zawinienia.

Proszę rozstrzygnąć zarzut apelacji. Proszę omówić zagadnienie niepoczytalności w prawie wykroczeń i zakres stosowania środków zabezpieczających w tym postępowaniu.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO SKARBOWE

ZESTAW Nr 63

1. Marian Kruczek zamieszkiwał razem ze swoją matką Eugenią i siostrą Judytą. Gdy stracił pracę pod koniec 2021 r., zaczął nadużywać alkoholu, a pod jego wpływem urządzał awantury z domownikami. Obu kobietom ubliżał używając pod ich adresem wulgarnych słów, groził im pobiciem oraz zniszczeniem mebli, złośliwie włączał nocą światło i telewizor oraz radio, zakłócając nocy wypoczynek, a nadto szarpał i popychał siostrę. W dniu 8 sierpnia 2024 r., po kolejnej awanturze w czasie której uderzył siostrę otwartą dłonią w twarz, została wezwana policja – Marian Kruczek został odwieziony do Izby Wyrzeźwień. W toku postępowania karnego Mariana Kruczka poddano badaniu przez biegłych lekarzy psychiatrów, którzy stwierdzili, że Marian Kruczek dopuścił się zarzucanego mu czynu mającego ograniczoną w stopniu znacznym zdolność rozumienia znaczenia czynu i pokierowania swoim postępowaniem.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Mariana Kruczka. Zaproponuj opis czynu oraz jego kwalifikację prawną.

2. Postanowieniem z dnia 13 lipca 2024 r. Sąd Rejonowy zastosował wobec Leszka Maleszki, oskarżonego o czyn z art. 190 § 1 k.k., środek zapobiegawczy w postaci dozoru policji. Nadto tytułem środka zapobiegawczego orzekł zakaz zbliżania się do pokrzywdzonej Julity Magiery na odległość mniejszą niż 10 metrów. W dniu 8 września 2024 r. kiedy miała miejsce rozprawa sądowa, w godzinach wieczornych nietrzeźwy oskarżony pojawił się pod drzwiami mieszkania Julity Magiery i kopiąc w nie, domagał się, aby pokrzywdzona wpuściła go do środka, bo musi z nią porozmawiać. Zanim pojawili się funkcjonariusze policji wezwani na interwencję, Leszek Maleszka uciekł. Następnego dnia Julita Magiera złożyła zawiadomienie o popełnieniu przez oskarżonego przestępstwa z art. 244 k.k.

Czy złożone zawiadomienie jest zasadne? Czy odpowiedź byłaby taka sama, gdyby prokurator zastosował wskazane środki?

3. Wojciechowi Walasowi postawiono zarzut prowadzenia roweru w strefie zamieszkania w stanie po użyciu alkoholu (0,11 mg na 1dm³ wydychanego powietrza). Przewodniczący wydziału karnego sądu rejonowego wszczął postępowanie o wykroczenie z art. 87 § 1a k.w. i skierował sprawę na rozprawę. Sąd po wysłuchaniu wyjaśnień obwinionego i odczytaniu zeznań policjanta, który go zatrzymał zdecydował się na ukaranie obwinionego, ale z zastosowaniem nadzwyczajnego złagodzenia kary.

Proszę ocenić trafność kwalifikacji prawnej. Proszę wskazać zasady nadzwyczajnego złagodzenia kar za wykroczenia, w szczególności w przypadku poszczególnych przepisów zawartych w art. 87 k.w.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO SKARBOWE

ZESTAW Nr 64

1. Zenon Klimkiewicz był pracownikiem technicznym firmy „Impuls”, będącej operatorem telekomunikacyjnym oferującym usługi m.in. telefonii stacjonarnej i komórkowej. W dniu 2 lipca 2024 r. Zenon Klimkiewicz dokonał podłączenia do linii telefonii stacjonarnej trzech abonentów firmy „Impuls” – Zofii Majchrzak, Henryka Piaseckiego i Eugeniusza Maślaka. Dzięki temu mógł korzystać z tych numerów wykonując z nich zagraniczne połączenia telefoniczne bez wiedzy i na koszt Zofii Majchrzak, Henryka Piaseckiego i Eugeniusza Maślaka. Zaniepokojeni wysokością rachunków w/w abonenci złożyli reklamacje w firmie „Impuls”. W dniu 15 października 2024 r. nastąpiło ostatnie połączenie wykonane przez Zenona Klimkiewicza z numeru Zofii Majchrzak. Łączna wartość połączeń wykonanych z trzech numerów abonenckich wyniosła 3.467 złotych.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Zenona Klimkiewicza, zaproponować jego opis oraz rozstrzygnięcie.

2. Mirosław Sukiennik został przesłuchany w charakterze świadka w sprawie o działanie na szkodę spółki „Emprim”, w której był zatrudniony. Po wielomiesięcznym śledztwie prokurator zdecydował się na postawienie Mirosławowi Sukiennikowi dwóch zarzutów: przywłaszczenia mienia spółki w kwocie 54.286 złotych z tytułu źle rozliczonych kosztów podróży służbowych, tj. czynu z art. 284 §2 k.k. oraz zarzut złożenia nieprawdziwych zeznań w toku postępowania in rem z uwagi na grożącą jemu odpowiedzialnością karną, tj. czynu z art. 233 §1a k.k.

Proszę omówić różnicę w konstrukcji sprzeniewierzenia z art. 284 §2 k.k. względem przywłaszczenia w typie podstawowym. Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Mirosława Sukiennika pod kątem realizacji znamion z art. 233 §1a k.k.

3. Sąd rejonowy wyrokiem nakazowym uznał Zdzisława Zawratowskiego za winnego tego, że na skutek niezastosowania się do znaku drogowego nakazującego jazdę na wprost, skręcił w lewo przed nadjeżdżającym pojazdem i doprowadził do ich zderzenia, w wyniku czego uszkodzeniu uległy oba pojazdy, tj. czynu z art. 86 § 1 k.w. i art. 92 § 1 k.w. w zw. z art. 9 § 1 k.w. Sąd wymierzył Zdzisławowi Zawratowskiemu karę grzywny w wysokości 1200 złotych oraz orzekł zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych. Po uprawomocnieniu się wyroku, do sądu wpłynęło pismo Wydziału Komunikacji Starostwa Powiatowego zwracającego się o wyjaśnienie niejasności w treści rozstrzygnięcia, a mianowicie przez jaki okres Zdzisław Zawratowski został pozbawiony możliwości kierowania pojazdami. Przewodniczący skierował sprawę na posiedzenie w trybie art. 13 § 1 k.k.w., jednakże odwołał termin posiedzenia i wyznaczył nowe w celu sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej w wyroku nakazowym.

Proszę ocenić, w jaki sposób można rozstrzygnąć o powstałym naruszeniu. Proszę omówić zasady orzekania o środku karnym zakazu prowadzenia pojazdów w prawie wykroczeń.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO SKARBOWE

ZESTAW Nr 65

1. Marcin Stolarek urodził się w dniu 5 grudnia 2002 r. W toku postępowania przed Sądem Rejonowym zarzucono mu popełnienie w okresie od dnia 16 września 2023 r. do dnia 7 grudnia 2023 r. czynu z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 12 § 1 k.k. Wyrokiem z dnia 10 lipca 2024 r. wymierzono Marcinowi Stolarce karę 8 miesięcy pozbawienia wolności. Na podstawie art. 69 § 1 i 2 k.k. oraz art. 70 § 2 k.k. wykonanie orzeczonej kary pozbawienia wolności sąd warunkowo zawiesił oskarżonemu na pięcioletni okres próby, a na podstawie art. 73 § 2 k.k. oddał go pod dozór kuratora sądowego, natomiast na podstawie art. 72 § 1 pkt 4 k.k. zobowiązał do wykonywania pracy zarobkowej.

Proszę dokonać oceny prawidłowości rozstrzygnięcia. Jakie są modyfikacje odpowiedzialności karnej w przypadku sprawy młodocianego?

2. Aniela Kotelak była wolontariuszką w domu spokojnej starości „Pogodna jesień”. Była bardzo lubiana przez pensjonariuszy z uwagi na swoją życzliwość, uczynność i empatię. Aniela Kotelak zaprzyjaźniła się z Eulalią Mackiewicz, 80-letnią podopieczną. Eulalia Mackiewicz wielokrotnie skarżyła się Anieli Kotelak, że jest bardzo samotna, bo nikt z rodziny już jej nie odwiedza, dzieci o niej zapomniały i w tej sytuacji nie ma już po co i dla kogo żyć. Aniela Kotelak bardzo przeżywała każdą rozmowę i spotkanie z Eulalią Mackiewicz, starała się z całych sił, by rozweselić podopieczną i umilić schyłek jej życia. Doceniała przy tym, że Eulalia Mackiewicz ma do niej ogromne zaufanie i powierza jej wszystkie swoje sekrety. Któregoś dnia podczas odwiedzin u Eulalii Mackiewicz Aniela Kotelak dowiedziała się, że kobieta doznała udaru i jest sparaliżowana. Kiedy weszła do jej pokoju, Eulalia Mackiewicz rozplakała się i poprosiła Anielę Mackiewicz o ostateczne skrócenie jej cierpienia. Wskazała przy tym szufladę, w której od dłuższego czasu „na tę okazję” gromadziła silne leki przeciwbólowe. Aniela Kotelak podała jej garść tabletek, którymi w rzeczywistości były suplementy diety.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Anieli Kotelak. Omów formy stadialne popełnienia przestępstwa.

3. Amelia Aspołeczna była już pięć razy ukarana za drobne kradzieże kieszonkowe. Sędzia, który przewodniczył rozprawie już przy poprzedniej sprawie ostrzegł ją, że następnym razem nakaże podanie orzeczenia do publicznej wiadomości. W dniu 15 września 2024r. wpłynął wniosek o ukaranie za kolejnych osiem drobnych kradzieży kieszonkowych, przy czym łączna wartość szkody wyniosła 712 złotych. Sąd ukarał Amelię za kradzież określoną w art. 119 § 1 k.w. i orzekł podanie orzeczenia do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie odpisu wyroku na tablicy ogłoszeń sądu i na stronie internetowej sądu w Biuletynie Informacji Publicznej.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Amelii Aspołecznej. Proszę omówić zasady orzekania środka karnego podania orzeczenia o ukaraniu do publicznej wiadomości w prawie wykroczeń.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO SKARBOWE

ZESTAW Nr 66

1. Antoni Majchrzak, Stefan Królak i Tadeusz Malinowski postanowili wspólnie dokonać kradzieży z włamaniem do hurtowni ze sprzętem RTV. Przed dłuższy czas przygotowywali się do tego włamania, obserwując teren, pracowników ochrony, a nadto zapoznając się z planem wnętrza hurtowni i zastosowanymi zabezpieczeniami, w tym z systemem alarmowym. Nadto zakupili ze wspólnych środków niezbędny do dokonania przestępstwa sprzęt oraz samochód, którym mieli udać się na miejsce i którym zamierzali przewieźć skradziony sprzęt do miejsca jego ukrycia. W ustalonej dacie, nocą podjechali samochodem pod ogrodzenie hurtowni. Wówczas Stefan Królak oznajmił kolegom, że muszą iść bez niego, gdyż on przemyślał sprawę i jest przekonany, że nie zdołają pokonać zabezpieczeń i uniknąć wpadki. Następnie oddalił się, pozostawiając zaskoczonych Antoniego Majchrzaka i Stefana Królaka. Mężczyźni postanowili mimo wszystko zrealizować swój plan. Gdy weszli do środka budynku, wcześniej przecinając przewody zasilające blokadę drzwi, włączył się alarm.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania wszystkich trzech mężczyzn.

2. Marianna Sołtysiak pokłóciła się ze swoim partnerem Tomaszem Zdunem. Oboje byli pod wpływem alkoholu, a powodem kłótni stała się domniemana zdrada, jakiej miał dopuścić się Tomasz Zdun. W pewnym momencie Marianna Sołtysiak chwyciła leżący na stole nóż i ugodziła nim w brzuch mężczyznę, krzycząc przy tym, że Tomasz Zdun będzie albo tylko z nią, albo z żadną inną kobietą. Kiedy Tomasz Zdun osunął się na ziemię, a z rany zaczęła mu płynąć krew, Marianna Sołtysiak ręcznikiem opatrzyła ranę i wezwała pogotowie. Oczekując na pomoc medyczną, przepraszała konkubenta za to, co się stało i jednocześnie tamowała płynącą krew. Przybyła na miejsce załoga pogotowia ratunkowego nie mogła jednak wejść na klatkę schodową, gdyż wejście zabarykadował sąsiad Tomasza Zduna – Mieczysław Międzygórski, wyzywający ratowników od reżimowych oprawców covidowych. W obecności ratowników Tomasz Zdun wybaczył konkubinie. Jego stan zdrowia był jednak poważny, a doznane przez niego obrażenia stanowiły chorobę realnie zagrażającą życiu. Po przewiezieniu do szpitala Tomasz Zdun został poddany w trybie pilnym operacji ratującej mu życie.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Marianny Sołtysiak oraz Mieczysława Międzygórskiego i zaproponować rozstrzygnięcie w zależności od skuteczności zabiegu operacyjnego.

3. Bolesława Babicka została ukarana za wykroczenie z art. 77 § 1 k.w. Idący z nią ratlerek nie miał założonej smyczy, ani kagańca i na uwagę przechodzącej obok Cecylii Cudnej „o, jaki piękny piesek”, niestety zaatakował Cecylię Cudną i wielokrotnie ją ugryzł, a przy tym zniszczył torebkę wartości 350 złotych, którą próbowała się zasłonić przed atakującym ją psem. W trakcie postępowania przed sądem rejonowym Cecylia Cudna złożyła wniosek o zasądzenie obowiązku naprawienia szkody i zadośćuczynienia w wysokości 15.000 złotych za szkody moralne związane z pogryzieniem. Sąd rejonowy wymierzył Bolesławie Babickiej karę grzywny w wysokości 3000 złotych i obowiązek naprawienia szkody w wysokości 350 złotych z ustawowymi odsetkami od daty uprawomocnienia się wyroku.

Proszę ocenić trafność rozstrzygnięcia. Proszę omówić zasady orzekania środka karnego obowiązku naprawienia szkody w prawie wykroczeń.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO SKARBOWE

ZESTAW Nr 67

1. Marcin Kulawiak nie miał stałego zajęcia i utrzymywał się z prac dorywczych. Bardzo się ucieszył, gdy mężczyzna poznany przypadkiem pod sklepem spożywczym zaproponował mu zarobienie kwoty 100 złotych. W zamian za to Marcin Kulawiak miał udostępnić na pół godziny swój dowód osobisty. Marcin Kulawiak wyraził zgodę, przekazał dowód osobisty nieznajomemu, po czym obaj udali się do pobliskiego salonu sieci telefonii komórkowej. Tam na dane Marcina Kulawiaka doszło do zawarcia umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych i nabycia telefonu komórkowego o wartości 2.350 złotych. Zadowolony Marcin Kulawiak otrzymał z powrotem dokument tożsamości i obiecane 100 złotych.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Marcina Kulawiaka. Omów różnice pomiędzy odpowiedzialnością za pomocnictwo i współsprawstwo.

2. Stanisław Kamiński został oskarżony o popełnienie na szkodę Andrzeja Stefańskiego przestępstwa z art. 190 § 1 k.k. w zw. z art. 64 §1 k.k. Na rozprawie przyznał się do tego czynu, przeprosił sąsiada za groźby, w związku z czym sąd wymierzył mu karę 3 miesięcy pozbawienia wolności oraz 8 miesięcy ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania pracy na cele społeczne w wymiarze 20 godzin miesięcznie. Dwa tygodnie później, wobec Stanisława Kamińskiego zapadł wyrok skazujący za przestępstwo z art. 278 §1 k.k. w zw. z art. 64 §1 k.k. na karę 8 miesięcy pozbawienia wolności oraz 100 stawek dziennych grzywny po 20 złotych. Z uwagi na dwukrotne skazanie w warunkach realnego zbiegu przestępstw, Sąd Rejonowy w Radomiu wyznaczył rozprawę w sprawie o wyrok łączny.

Proszę omówić zasady wymiaru kary łącznej w przypadku, gdy jedną z kar jest kara orzeczona na podstawie art. 37b Kodeksu karnego. Proszę odnieść się, w jaki sposób wyrok Trybunału Konstytucyjnego w sprawie P 20/17 wpłynął na orzekanie kary łącznej z udziałem kary ograniczenia wolności.

3. Na Rynku Głównym w Krakowie Dionizy Danielewicz paradował w kontuszu z pałaszem przy boku pozwalając zwiedzającym robić sobie z nim zdjęcia – odpłatnie – na tle Bazyliki Mariackiej. Jeden z przechodniów zaniepokoił się groźnie wyglądającą szablą i wezwał patrol Policji, informując o popełnieniu wykroczenia z art. 50a k.w. Na miejscu interwencji zwrócił się do policjantów o zarekwirowanie szabli na poczet przypadku niebezpiecznego narzędzia.

Proszę ocenić trafność zawiadomienia o wykroczeniu. Proszę omówić zasady orzekania przypadku przedmiotów w prawie wykroczeń.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO SKARBOWE

ZESTAW Nr 68

1. Bronisław Otręba został oskarżony o czyn z art. 190 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k., popełniony w dniu 12 stycznia 2024 r. na szkodę Dagmary Pietruszki. Oskarżony przyznał się do postawionego mu zarzutu i przeprosił pokrzywdzoną, która przyjęła przeprosiny. W głosach końcowych Bronisław Otręba wniósł o wymierzenie mu kary wolnościowej, zwłaszcza ograniczenia wolności, ponieważ nie pracował zarobkowo i uważał, że prace społeczne przyczynią się wydatnie do poprawy jego zachowania. Wyrokiem z dnia 18 sierpnia 2024 r. Sąd Rejonowy, dochodząc do przekonania, że wymierzona Bronisławowi Otrębie kara nie byłaby surowsza od 1 roku pozbawienia wolności, wymierzył oskarżonemu przy zastosowaniu art. 37a § 1 k.k. karę 8 miesięcy ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 30 godzin w stosunku miesięcznym. Nadto orzekł środek karny w postaci zakazu kontaktowania się z Dagmarą Pietruszką oraz zbliżania się do niej na odległość mniejszą niż 20 metrów.

Proszę dokonać oceny trafności rozstrzygnięcia z punktu widzenia przepisów prawa karnego materialnego. Proszę scharakteryzować odmienności stosowania kary określonej w art. 37b Kodeksu karnego.

2. Małgorzata Piotrowska wniosła pozew o rozwód. Domagała się rozwiązania małżeństwa z wyłącznej winy jej małżonka Mieczysława, którego podejrzewała o zdradę. Ponieważ bardzo zależało jej na udokumentowaniu niewierności męża, zwróciła się o pomoc do swojego kolegi. Ten, na jej prośbę, założył w samochodzie Mieczysława Piotrowskiego urządzenie podsłuchowe. Uzyskane tą drogą nagrania rozmów o charakterze intymnym Mieczysława Piotrowskiego z obcą kobietą Małgorzata Piotrowska przedłożyła sądowi.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Małgorzaty Piotrowskiej oraz jej kolegi.

3. Elwira Erdman w dniu 1 kwietnia 2023r. umieściła na frontonie kamienicy artystycznie wykonany napis zawierający wulgarny fragment przysłówki szkalującej kibiców miejscowej drużyny piłki nożnej. W dniu 1 września 2023r. odbyła się rozprawa, na której Elwira Erdman przyznała się do zamieszczenia napisu, wskazując, że nie chciała nikogo obrazić, a cały happening był tylko prima aprilisowym żartem. Przyznała, że farby, których użyła zadziałały trochę mocniej, niż planowała i weszły w reakcję z tynkiem, zaś napis nie mógł zostać zwyczajnie zmyty z powierzchni budynku. Sąd rejonowy w tym samym dniu wydał wyrok uznając, że Elwira Erdman jednym czynem dopuściła się przestępstwa z art. 288 § 1 k.k. (z uwagi na wysokość szkody wynoszącej 670 złotych) oraz wykroczenia z art. 63a § 1 k.w. Od wyroku wniósł apelację ustanowiony do postępowania odwoławczego obrońca, który zarzucił wyrokowi niezasadne rozstrzygnięcie o jednym zachowaniu wyczerpującym znamiona jednocześnie przestępstwa i wykroczenia.

Proszę ocenić trafność zarzutu. Proszę omówić zasady orzekania o jednoczynowym zbiegu przestępstwa i wykroczenia. Proszę ocenić, czy rozstrzygnięcie sądu okręgowego powinno być takie samo, gdyby apelację rozpoznawał przed i po 1 października 2023r.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO SKARBOWE

ZESTAW Nr 69

1. Jerzy Antczak miał ogromny żal do swojego kolegi Stefana Górskiego. Obaj wielokrotnie wchodzili w konflikt z prawem, dokonując kradzieży i włamań, często wspólnie i w porozumieniu. Ponieważ po jednym z włamań Stefan Górski wydał swojego współnika, dzięki czemu Jerzy Antczak trafił na wiele lat do zakładu karnego, Jerzy Antczak postanowił się zemścić. Mężczyźni spotkali się po długim czasie na wolności i na zgodę wypili butelkę wódki, obiecując sobie przy tym, że to, co było, już minęło i trzeba zapomnieć o wszystkich nieporozumieniach. Wkrótce Jerzy Antczak zaczął namawiać Stefana Górskiego do dokonania kolejnego włamania, przy czym Stefan Górski miał wejść do środka domu i zabrać stamtąd wartościowe rzeczy, a Jerzy Antczak obserwować pobliski teren i ostrzec kolegę, gdyby działo się coś niepokojącego. W rzeczywistości Jerzy Antczak chciał zawiadomić policję i doprowadzić do zatrzymania Stefana Górskiego na gorącym uczynku, sam natomiast nie miał zamiaru uczestniczyć w planowanym przestępstwie. Gdy Stefan Górski przeskoczył przez ogrodzenie, obserwujący go z daleka Jerzy Antczak natychmiast wezwał policję i uciekł. Policja zatrzymała Stefana Górskiego, gdy podejmował próbę wyłamania zamka w drzwiach domu.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Jerzego Antczaka i Stefana Górskiego i zaproponować rozstrzygnięcie.

2. Matylda Konieczna została wezwana do prokuratury w celu złożenia zeznania w charakterze świadka w sprawie toczącej się przeciwko jej koleżance Zofii Frączek. Zofia Frączek została oskarżona o przywłaszczenie środków pieniężnych z kont klientów banku, w którym była zatrudniona w charakterze kasjerki. W banku tym pracowała również Matylda Konieczna. Matyldę Konieczną uprzedzono o odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywych zeznań. Podczas przesłuchania Matylda Konieczna rozmyślnie zataiła dowody niewinności Zofii Frączek. Wiedziała, że przywłaszczenia pieniędzy nie dokonała Zofia Frączek – w rzeczywistości uczyniła to siostra Matyldy Koniecznej, Renata Konieczna, zatrudniona jako kasjerka.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Matyldy Koniecznej.

3. Felicjan Fąfara w dniu 1 maja 2023r. został ukarany przez kontrolera za jazdę bez biletu autobusem komunikacji miejskiej karą wynikającą z taryfy. Ponownie został ukarany w dniu 1 grudnia 2023r. Felicjan nie zapłacił żadnej z kar. Gdy po raz kolejny został zatrzymany za jazdę bez wykupionego biletu, tym razem tramwajem, w dniu 1 lutego 2024r. kontroler nie nałożył na niego kary wynikającej z regulaminu, ale poinformował o zdarzeniu Policję, która skierował do sądu wnioski o wszczęcie postępowania o wykroczenie z art. 121 § 1 k.w. Felicjan Fąfara w piśmie procesowym przedstawił swoje stanowisko, podkreślając, że zakończył 2023 rok w ramach limitu dwóch ukarań, natomiast postulowane ukaranie miało miejsce w kolejnym roku kalendarzowym, gdy dotychczasowy limit uległ wyzerowaniu.

Proszę ocenić trafność stanowiska Felicjana F. Proszę omówić znamiona szalbierstwa oraz zaproponować opis czynu.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO SKARBOWE

ZESTAW Nr 70

1. Mirosław Krzywy nie był nigdzie zatrudniony, utrzymywał się z prac dorywczych. Jego sytuacja finansowa pogorszyła się dodatkowo, gdy po kłótni z rodzicami, zarzucającymi mu próżniaczy tryb życia, wyprowadził się z domu. Od tego czasu nocował u znajomych bądź na klatkach schodowych bloków mieszkalnych. Pewnej nocy z 23/24 października 2024 r. wykorzystał nieuwagę jednego z lokatorów, który nie zamknął głównych drzwi prowadzących do piwnic. Mirosław Krzywy przy pomocy posiadanego scyzoryka otworzył kłódkę zabezpieczającą drzwi do przypadkowo wybranej komórki i wszedł do środka. Rozejrzał się po wnętrzu i stwierdził, że znajdujące się tam przedmioty nie są dla niego interesujące, tym bardziej, że ich wartość wydawała się mu niewielka. W taki sam sposób otworzył kłódkę zabezpieczającą kolejne drzwi do komórki. Także tutaj nie znalazł rzeczy, które mógłby zabrać. Zrezygnowany wyszedł i do rana spacerował pustymi ulicami.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Mirosława Krzywego.

2. Maurycy Szpak wracał późnym wieczorem z pracy w restauracji. W pewnym momencie został zaczepiony przez trzech młodych mężczyzn. Na ich pytanie, która godzina? Maurycy Szpak ominął ich, nie odzywając się. Jeden z mężczyzn poszedł za nim, pchnął w ramię i konfrontacyjnie zapytał, czy ma jakiś problem, konkretnie ze znajomością zegarka. Na to Maurycy Szpak udzielił odpowiedzi negatywnej. Za okazany brak szacunku mężczyźni, zaczęli go uderzać, popychać, a po przewróceniu na ziemię zaczęli go kopać. Zaalarmowani głośnymi krzykami ludzie wyjrżeli z balkonów 3 mieszkań. Widząc zaogniającą się sytuację dwie osoby spośród widzów wezwały Policję, a patrol, który przyjechał na miejsce ujął wszystkich 3 sprawców. Maurycy Szpak doznał złamania żebra, pęknięcia kości przedramienia, licznych stłuczeń i zasinień. Biegły medyk sądowy zakwalifikował je do kategorii przekraczających okres dni 7. Maurycemu nie udzielił pomocy żaden z przechodniów, ponieważ o tak późnej porze na ulicy nie było nikogo. Sprawcom postawiono zarzut z art. 158 §1 k.k. w zw. z art. 57a §1 k.k.

Proszę dokonać oceny trafności zarzutu pod kątem realizacji znamion czynu zabronionego i chuligańskiego charakteru czynu. Proszę scharakteryzować odrębności karania w przypadku przyjęcia chuligańskiego charakteru czynu.

3. Gustaw Gracz na miejscowym ryneczku prowadził grę w trzy kubki. Pokazywał graczowi, że w jednym z kubków umieszcza gumową piłeczkę, wykonywał szereg szybkich ruchów, zamieniających pozycje kubeczków, a zadaniem gracza było wskazanie pod którym z kubków znajduje się piłeczka. W przypadku trafnego wytypowania miejsca położenia piłeczki, wygrana trafiała do gracza, w przypadku nieprawidłowego wskazania, pod którym kubkiem znajduje się piłeczka kwota zakładu przypadała Gustawowi. Policjanci, którzy w trakcie patrolu zjawili się na miejscu gry zatrzymali Gustawa Gracza.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Gustawa Gracza. Proszę wskazać, czy ocena ta zmieniałaby się, gdyby okazało się, że Gustaw Gracz w trakcie gry, tak poruszał kubeczkami, że piłeczka spadała do pojemnika znajdującego się poza zasięgiem wzroku gracza i w momencie, gdy gracz miał wskazać kubeczek, w którym znajduje się piłeczka, nie było jej pod żadnym kubkiem.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO SKARBOWE

ZESTAW Nr 71

1. Anna Maksymowicz bezskutecznie próbowała uzyskać prawo jazdy. Po kolejnym niezdanym egzaminie postanowiła zrezygnować z planów, bo – jak stwierdziła – szkoda jej czasu i pieniędzy. Podczas rozmowy telefonicznej z Markiem Potyką, jej dobrym znajomym, któremu zwierzyła się z niepowodzenia, dowiedziała się, że on może jej pomóc. Marek Potyka nic więcej nie mówił, poprosił tylko, by w umówionym terminie wraz z nim udała się do Centrum Egzaminacyjnego. Tam Marek Potyka wszedł do jednego z pomieszczeń, a po chwili wyszedł w towarzystwie starszego mężczyzny – Juliana Zawady. Julian Zawada uśmiechnął się do Anny Maksymowicz, po czym oznajmił jej, że zdanie egzaminu w jej sytuacji to tylko formalność, bo za kwotę 5000 złotych już jutro uzyska dokument potwierdzający zaliczenie części teoretycznej, a kolejnego dnia egzamin praktyczny również zostanie uznany za zaliczony. Tak się też stało – Anna Maksymowicz wkrótce odebrała prawo jazdy.

Proszę ocenić zachowanie Anny Maksymowicz, Marka Potyki i Juliana Zawady. Czy ocena tego zachowania uległaby zmianie w sytuacji, gdyby Anna Maksymowicz zawiadomiła Policję w jakich okolicznościach uzyskała prawo jazdy?

2. Jan Nowak, Jerzy Zimny i Sebastian Zagórny pozostawali w konflikcie z Tadeuszem Pasiecznym – mieli pretensje, że złożył niekorzystne dla nich zeznania w procesie sądowym i wydatnie przyczynił się do ich skazania. Wielokrotnie grozili Tadeuszowi Pasiecznemu, że za to, „że ich sprzedał”, dadzą mu taką nauczkę, że do końca swoich dni będzie jeździł na wózku inwalidzkim. Mimo, że Tadeusz Pasieczny unikał kontaktów z w/w, któregoś dnia przypadkowo spotkał ich pod pobliskim sklepem. Agresywni i nietrzeźwi mężczyźni zaatakowali Tadeusza Pasiecznego bijąc go rękoma po całym ciele i kopiąc. Gdy pokrzywdzony leżał na ziemi, Jan Nowak i Sebastian Zagórny dalej kopali Tadeusza Pasiecznego, natomiast Jerzy Zimny stojąc w niewielkiej odległości obserwował okolicę i zachęcał swoich kolegów, by „jeszcze poprawili konfidentowi”. W wyniku zdarzenia Tadeusz Pasieczny doznał złamania kości nosa, złamania dwóch żeber oraz ran tłuczonych głowy i pleców, a obrażenia te naruszyły czynności narządów ciała pokrzywdzonego na okres przekraczający siedem dni w rozumieniu art. 157 § 1 k.k.

Proszę ocenić zachowanie Jana Nowaka, Jerzego Zimnego i Sebastiana Zagórnego i zaproponować jego opis oraz kwalifikację prawną. Jakiego rodzaju okoliczności obciążające w tej sprawie należałoby wskazać?

3. Andrzej Adamczyk i Bonifacy Biały byli współnikami spółki cywilnej, która zajmowała się drobnym handlem. Ponieważ oskarżeni dość beztrząsowo podchodzili do obowiązków podatkowych, przeprowadzona kontrola podatkowa wykazała w 2022r. zaniżenie zobowiązania podatkowego obu współników spółki na kwotę po 17.000 złotych. Akt oskarżenia został wniesiony przeciwko obu współnikom spółki cywilnej „Handelek” z zarzutem o czyn z art. 56 § 2 k.k.s., który miał polegać na tym, że wspólnie i w porozumieniu złożyli deklaracje podatkowe zawierających nierzetelne dane, a skutkujących narażeniem na uszczuplenie należności publicznoprawnej na kwotę 34.000 złotych. W 2022r. wysokość minimalnego wynagrodzenia za pracę wynosiła 3010 złotych.

Oceń, czy w Kodeksie karnym skarbowym możliwe jest pociągnięcie do odpowiedzialności karnej współników spółki cywilnej, którzy powinni składać odrębne deklaracje podatkowe? Czy przepisy części materialnej Kodeksu karnego skarbowego przewidują inne instytucje umożliwiające nałożenie odpowiedzialności na podmioty zbiorowe? Jeżeli tak, omów te instytucje.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO SKARBOWE

ZESTAW Nr 72

1. Konrad Popiołek, Marek Duczman i Przemysław Zagórski postanowili okraść pobliską hurtownię. W tym celu nabyli czapki typu „kominiarka”, taśmę i rękawiczki. Przez kilka tygodni obserwowali teren, ustalili w jakich godzinach odbywa się obchód i ilu pracowników ochrony go wykonuje, jak również opracowali plan działania, który obejmował m.in. przedostanie się na teren hurtowni poprzez przecięcie kłódek i siatki ogrodzeniowej, a nadto zamknięcie dwóch pracowników ochrony w zajmowanym przez nich pomieszczeniu tak, aby nie mogli uciec i wezwać pomocy. Ustalonej nocy podjechali na tyły hurtowni i po przecięciu siatki dostali się w pobliże pomieszczenia ochrony. Okazało się wówczas, że poza dwoma ochroniarzami – Stanisławem Górą i Hieronimem Stefaniakiem, jest jeszcze jeden – Zdzisław Wrona, aktualnie sprawdzający zabezpieczenia na budynku hurtowni. Zaskoczeni mężczyźni rozdzielili się, Konrad Popiołek uderzył Zdzisława Wronę trzymanym w ręce łomem, a następnie obezwładnił go przy użyciu posiadanego paralizatora, a Marek Duczman i Przemysław Zagórski wbiegli do pomieszczenia ochrony, związali Stanisława Górę i Hieronima Stefaniaka, krępując im ręce i nogi taśmą, a następnie wepchnęli ich do toalety i zamknęli na klucz. Gdy Konrad Popiołek dołączył do kolegów i poinformował ich co zrobił ze Zdzisławem Wroną, Marek Duczman i Przemysław Zagórski zdenerwowali się, a następnie uciekli. Natomiast Konrad Popiołek z pomieszczenia ochrony zabрал należący do Stanisława Góry telefon komórkowy o wartości 500 złotych. W wyniku uderzenia łomem Zdzisław Wrona doznał obrażeń ciała skutkujących rozstrojem zdrowia na czas nie przekraczający 7 dni.

Proszę dokonać oceny zachowania wszystkich trzech mężczyzn.

2. W remizie strażackiej odbywała się impreza andrzejkowa, w której uczestniczyła Agata Pisarek oraz jej liczni znajomi. Osoby te bawiły się w swoim towarzystwie, tańcząc i spożywając alkohol. W pewnym momencie pomiędzy Agatą Pisarek a nieznanym jej wcześniej Damianem Kowalikiem doszło do słownej przepychanki. Damian Kowalik zarzucał Agacie Pisarek, że rozlała jego piwo i ubliżyła jego partnerce, śmiejąc się z jej makijażu. Mężczyzna nie reagował na wyjaśnienia, że nie było to możliwe, skoro Agata Pisarek nie opuszczała stolika, przy którym siedziała ze znajomymi, a podczas tańca była wyłącznie w pobliżu swoich koleżanek i kolegów. Ponieważ Damian Kowalik stawał się coraz bardziej agresywny i nie przyjmował żadnych wyjaśnień, został wyprowadzony przez pracowników ochrony na zewnątrz i poproszony o opuszczenie imprezy. Damian Kowalik wyrwał się jednak i stojąc tyłem do sali, trzymaną w ręce szklaną butelkę rzucił w kierunku bawiących się osób. Butelka rozbiła się o betonową kolumnę, a jej szklane odłamki zraniły stojącą w pobliżu Agatę Pisarek. Kobieta doznała uszkodzenia gałki oka lewego z 90% utratą widzenia.

Czy swoim zachowaniem Damian Kowalik zrealizował znamiona czynu zabronionego?

3. Dionizy Dziuręga wyrokiem sądu rejonowego z 26 września 2017r. został uznany za winnego przestępstwa skarbowego z art. 62 § 2 k.k.s. w zw. z art. 6 § 2 k.k.s. w zw. z art. 9 § 3 k.k.s. popełnionego od 31 grudnia 2005r. do 31 maja 2007r. Za ten czyn wymierzono mu karę 200 stawek dziennych grzywny po 100 złotych każda. Apelację od tego wyroku wniósł obrońca oskarżonego, zarzucając mu obrazę przepisów postępowania polegającą na przekroczeniu granic swobodnej oceny dowodów przy ocenie zeznań świadków, w rezultacie czego sąd I instancji poczynił błędne ustalenia faktyczne co do niezetelności faktur związanej z rzekomym niezaistnieniem zdarzeń gospodarczych uwidoczonych w fakturach. Rozprawa apelacyjna w sprawie została wyznaczona na 21 maja 2018r.

Czy w sprawie zaistniało przedawnienie karalności? Jakie czynności powinien przedsięwziąć obrońca, gdyby stwierdził tę przesłankę procesową.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO SKARBOWE

ZESTAW Nr 73

1. Ilona Chałupka stanęła pod zarzutem spowodowania wypadku komunikacyjnego i ucieczki z miejsca tegoż wypadku. Postępowanie karne w tej sprawie było prowadzone przez funkcjonariuszy policji z wydziału ruchu drogowego, a nadzorował je asesor prokuratury Łukasz Zawodny. Ilona Chałupka i Łukasz Zawodny znali się jeszcze z okresu studiów, przez pewien czas byli nawet parą – rozstali się z inicjatywy Ilony Chałupki, z czym Łukasz Zawodny nie mógł się pogodzić i wciąż liczył na powrót swojej sympatii. Ilona Chałupka zaprosiła Łukasza Zawodnego na kolację do swojego mieszkania i po wspólnie spędzonej nocy poprosiła go, by zaniechać oględzin nagrań monitoringu miejskiego. Dowód ten był dla Ilony Chałupki niekorzystny – widać było na nagraniu, że to ona jest kierującą samochodem uczestniczącym w wypadku, tymczasem kobieta twierdziła, że w dacie zdarzenia nie było jej w Polsce. Ilona Chałupka dała Łukaszowi Zawodnemu do zrozumienia, że jego przychyłność może oznaczać dalsze spotkania i kontakty intymne. Zauroczony Łukasz Zawodny obiecał, że zrobi wszystko, co w jego mocy. Jak się jednak okazało, nie podjął on jakichkolwiek działań, które wpłynęłyby na tok prowadzonego postępowania.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Ilony Chałupki i Łukasza Zawodnego.

2. Mieczysław Zawodny odbywał karę 2 lat pozbawienia wolności, orzeczoną wyrokiem Sądu Rejonowego w Koszalinie. Z uwagi na ważne względy rodzinne sąd penitencjarny udzielił skazanemu 6-miesięcznej przerwy w odbywaniu kary w okresie od dnia 22 grudnia 2023 r. do dnia 20 czerwca 2024 r. Skazany opuścił zakład karny 22 grudnia 2023 r. o godz. 17.30. Do zakładu karnego powrócił dopiero 5 września 2024 r. o godz. 13.00. Mieczysław Zawodny podczas odbywania przerwy w odbywaniu kary uległ wypadkowi komunikacyjnemu, w związku z którym przez 40 dni przebywał w szpitalu.. Skazany opuścił szpital 17 lipca 2024 r. Mieczysław Zawodny został oskarżony o to, że w dniu 23 czerwca 2024 r. w Sieradzu, korzystając z przerwy w odbywaniu kary pozbawienia wolności w okresie od dnia 22 grudnia 2023 r. do dnia 20 czerwca 2024 r. nie powrócił bez usprawiedliwionej przyczyny do zakładu karnego w ciągu 3 dni po upływie wyznaczonego terminu, tj. o czyn z art. 242 § 3 k.k.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie w przedmiotowej sprawie.

3. Oliwier Olejniczak został uznany za winnego tego, że w okresie od 26 kwietnia 2022r. do 26 listopada 2022r. w krótkich odstępach, przy wykorzystaniu takiej samej sposobności, w deklaracjach w zakresie podatku VAT składanych za marzec, maj, lipiec i październik 2022r. dokonał zaniżenia podatku naliczonego o łącznie 42.765 złotych i w ten sposób naraził podatek w tej kwocie na uszczuplenie, tj. czynu z art. 56 § 2 k.k.s. w zw. z art. 6 § 2 k.k.s. Oskarżony w swojej apelacji zarzucił sądowi obrazę prawa materialnego poprzez uznanie, że zachodzi czyn ciągły w sytuacji, gdy pomiędzy pierwszym a czwartym zachowaniem okres przekracza 6 miesięcy.

Proszę odnieść się do tak sformułowanego zarzutu. Proszę wskazać w jakich granicach będzie kształtowała się kara grzywny za tak zarzucany czyn, mając na uwadze, że w 2022r. minimalne wynagrodzenie za pracę wynosiło 3010 złotych.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO SKARBOWE

ZESTAW Nr 74

1. Marcin Nowacki jest właścicielem samochodu osobowego marki Toyota. W dniu 10 listopada 2024 r. w godzinach wieczornych zaparkował swój samochód na osiedlowym parkingu „Bądź spokojny” i udał się do domu. Przez roztrągnięcie nie zamknął pojazdu. W nocy z 10/11 listopada 2024 r. w pobliżu przedmiotowego parkingu spacerował Dominik Rakowski. Interesował się zaparkowanymi pojazdami, ponieważ szukał lusterek i wycieraczek, które mógłby zamontować w swoim samochodzie. Przy pomocy posiadanych przy sobie narzędzi odkręcił komplety wycieraczek z trzech samochodów oraz dwie pary lusterek. Gdy przymierzał się do odkręcenia kolejnych wycieraczek, usłyszał krzyki „stój, złodzieju!” i kroki zbliżających się szybko osób. Zerwał się do ucieczki, po czym używając śrubokręta otworzył drzwi pobliskiej Toyoty, uruchomił pojazd i odjechał w kierunku swojego miejsca zamieszkania. Po drodze zostawił samochód na przypadkowej ulicy, pozostawiając w jego wnętrzu zabrane wcześniej wycieraczki oraz lusterka samochodowe i tramwajem wrócił do domu. Porzucona Toyota stanowiła własność Marcina Nowackiego, a łączna wartość lusterek i wycieraczek wyniosła 1015 złotych.

Proszę ocenić zachowanie Dominika Rakowskiego i zaproponować projekt wyroku z uwzględnieniem, że Dominik Rakowski jest osobą młodocianą.

2. Mariusz Niezgoda jest ojcem małoletnich dzieci – Natalii i Kacpra Niezgoda. W wyroku rozwiązującym przez rozwód małżeństwo Mariusza Niezgody i jego żony Zofii, sąd ustalił wysokość zobowiązań alimentacyjnych Mariusza Niezgody na kwotę po 1000 złotych na każde z dzieci. Początkowo Mariusz Niezgoda regularnie wywiązywał się z nałożonego obowiązku, a nawet wielokrotnie przekazywał na utrzymanie dzieci wyższe niż wynikające z wyroku kwoty. Zaprzestał dokonywania spłat – poczynając od lipca 2023 r., ponieważ umówił się z byłą żoną, że w zamian za alimenty będzie spłacał raty kredytu hipotecznego, zaciągniętego przez oboje małżonków w czasie trwania małżeństwa na zakup mieszkania, zajmowanego obecnie przez byłą żonę Mariusza Niezgody i ich małoletnie dzieci. Miesięczna rata kredytu wynosiła 2.800 złotych. Nadto rodzice Mariusza Niezgody dobrowolnie łożyli na utrzymanie swoich wnucząt, zapewniając im udział w dodatkowych zajęciach nauki języka obcego, jazdy konnej i gry na pianinie. Prokurator oskarżył Mariusza Niezgodę, że w okresie od lipca 2023 r. do października 2024 r. uchylał się od obowiązku płacenia alimentów. Na rozprawie przed sądem kwestia umowy pomiędzy byłymi małżonkami została przyznana przez Zofię Niezgodę, która potwierdziła ponadto znaczący wkład dziadków – rodziców oskarżonego w utrzymanie Natalii i Kacpra. Sąd warunkowo umorzył postępowanie wobec Mariusza Niezgody na trzyletni okres próby, a nadto zobowiązał Mariusza Niezgodę do łożenia na utrzymanie małoletnich dzieci.

Oceń prawidłowość wydanego wyroku. Czy warunkiem koniecznym poniesienia odpowiedzialności za przestępstwo niealimentacji jest stwierdzenie narażenia osoby uprawnionej na niemożność zaspokojenia podstawowych potrzeb życiowych?

3. Krzysztof Krzyżostański został skazany za przestępstwo skarbowe polegające na organizowaniu gier losowych na automatach w marcu i kwietniu 2021r. w miejscowościach województwa kujawsko-pomorskiego. W toku kolejnego postępowania postawiono mu zarzuty organizowania takich samych gier w maju i czerwcu 2021r. w miejscowościach województwa pomorskiego.

Czy w jego przypadku zachodzi podstawa do umorzenia postępowania z uwagi na powagę rzeczy osądzonej? Jaki może występować zakres powagi rzeczy osądzonej w sprawach o przestępstwa skarbowe z art. 107 §1 k.k.s.?

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO SKARBOWE

ZESTAW Nr 75

1. W dniu 15 października 2024 r. Leopold Struzik spostrzegł na ulicy swojego byłego wspólnika – Juliusza Kaczmarka, z którym kiedyś prowadził dobrze prosperującą firmę. Na widok Leopolda Struzika Juliusz Kaczmarek zaczął szybkim krokiem oddalać się, przeszedł na drugą stronę ulicy i zaczął uciekać. Leopold Struzik ruszył za nim w pościg, a gdy dogonił kolegę, zaczął go szarpać i żądać pieniędzy, grożąc przy tym, że go zabije. Na pomoc zaatakowanemu Juliuszowi Kaczmarkowi ruszyli zaniepokojeni przechodnie, którzy obezwładnili Leopolda Struzika i wkrótce przekazali go wezwanym na miejsce funkcjonariuszom policji. Prokurator oskarżył Leopolda Struzika o usiłowanie rozboju na osobie Juliusza Kaczmarka. Leopold Struzik nie przyznał się do winy i wyjaśnił, że Juliusz Kaczmarek jest mu winien 50.000 złotych z tytułu umowy pożyczki, z której nie wywiązuje się i unika tak zwrotu pożyczonych pieniędzy, jak i osobistego kontaktu. Okazał przy tym umowę pożyczki, której autentyczność potwierdził Juliusz Kaczmarek. Leopold Struzik nie był uprzednio karany, cieszy się bardzo dobrą opinią.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Leopolda Struzika.

2. Krystian Wieczorek potrzebował pieniędzy. Wiedział, że jego sąsiad Marek Wolski jest osobą bardzo majątną, gdyż prowadzi kantor wymiany walut i jest kolekcjonerem dzieł sztuki. Uznał, że okradzenie takiej osoby jest dobrym pomysłem na rozwiązanie jego problemów, a to tym bardziej, że w jego ocenie Marek Wolski „dorobił się na krzywdzie ludzkiej i nieczystych interesach”. Ponieważ Krystian Wieczorek obawiał się zdemaskowania, a przede wszystkim nie posiadał należytych umiejętności, udał się do pobliskiego pubu i tam podzielił się swoim pomysłem z Marianem Kozakiem, nakłaniając go jednocześnie do dokonania włamania do domu Marka Wolskiego i obiecując wszelką pomoc w realizacji przestępczego planu. Marian Kozak przystał na propozycję Krystiana Wieczorka. Jednocześnie, nie informując o tym Krystiana Wieczorka, Marian Kozak skontaktował się ze swoim przyjacielem Dariuszem Nowakiem i zaproponował mu „robotę”. Obaj przygotowali niezbędny do włamania sprzęt, torby na łupy i czapki kominiarki. Następnie Marian Kozak zatelefonował do Krystiana Wieczorka, po czym ustalili, że spotkają się następnego dnia w pobliżu domu Marka Wolskiego. Jadąc na miejsce spotkania, Krystian Wieczorek zabrał ze sobą plan wnętrza domu ofiary z oznaczeniem miejsc, w których mogą być ukryte pieniądze i biżuteria. Kiedy przyjechał w umówione miejsce i poza Marianem Kozakiem spostrzegł jeszcze Dariusza Nowaka, który wedle słów Mariana Kozaka miał być „super fachowcem”, Krystian Wieczorek bardzo się zdenerwował i oświadczył, że on w tej sytuacji wycofuje się, po czym oddalił się. Marian Kozak i Dariusz Nowak włamali się do domu Marka Wolskiego, zabierając stamtąd pieniądze w kwocie 100.000 złotych.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Krystiana Wieczorka, Mariana Kozaka i Dariusza Nowaka. W jakiej sytuacji Krystian Wieczorek nie poniósłby odpowiedzialności karnej?

3. Leszek Lipkowski został skazany za przestępstwo skarbowe polegające na organizowaniu gier losowych na automatach w marcu i kwietniu 2021r. w miejscowościach województwa kujawsko-pomorskiego, tj. przestępstwo skarbowe z art. 107 § 1 k.k.s. w zw. z art. 6 § 2 k.k.s. W toku kolejnego postępowania postawiono mu zarzuty organizowania takich samych gier również w marcu i kwietniu 2021r. w miejscowościach województwa pomorskiego.

Czy w jego przypadku zachodzi podstawa do umorzenia postępowania z uwagi na powagę rzeczy osądzonej? Jaki może występować zakres powagi rzeczy osądzonej w sprawach o przestępstwa skarbowe z art. 107 §1 k.k.s.?

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO SKARBOWE

ZESTAW Nr 76

1. Marcin Olejniczak jest osobą uzależnioną od środków odurzających. Wielokrotnie, by zdobyć środki na zakup marihuany, dokonywał drobnych kradzieży i oszustw, za co prawomocnie go skazano. Zdarzało się, że zakupioną marihuaną Marcin Olejniczak dzielił się z innymi osobami „w potrzebie”. Dobrym znajomym Marcina Olejniczaka był Krystian Kokot, uczeń trzeciej klasy liceum ogólnokształcącego. W październiku 2023 r. Krystian Kokot poznał Marcina Olejniczaka ze swoją dziewczyną Olgą Rysińską, uczennicą pierwszej klasy tego samego liceum, do którego uczęszczał Krystian Kokot. Cała trójka często się spotykała, wszyscy wymienili się numerami telefonów i adresami poczty elektronicznej, pozostając w stałym kontakcie. W listopadzie 2023 r. Olga Rysińska poprosiła Marcina Olejniczaka o jedną działkę narkotyku, ponieważ zbliżała się impreza andrzejkowa, na której Olga Rysińska chciała się dobrze bawić. Marcin Olejniczak sprzedał jej jedną porcję suszu marihuany za kwotę 50 złotych. Do kwietnia 2024 r. Marcin Olejniczak sprzedał Oldze Rysińskiej jeszcze trzy kolejne porcje narkotyku, każdą za kwotę 50 złotych. W dniu 20 kwietnia 2024 r., gdy Marcin Olejniczak jechał na spotkanie z Olgą, gdyż poprosiła go o sprzedaż kolejnej „działki”, został zatrzymany przez policję. Podczas przeszukania funkcjonariusze ujawnili przy nim trzy torebki, tzw. dealerki, z zawartością suszu marihuany. Marcin Olejniczak stwierdził, że jako osoba uzależniona ma marihuanę na własny użytek.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Marcina Olejniczaka.

2. Janina Wieczorek wracała wieczorem do domu. W pobliżu swojego domu spostrzegła syna swojego sąsiada, Damiana Domagałę i jego kolegę Norberta Oczkosia, którzy bili i szarpali starszego mężczyznę, a następnie zabrali mu z kieszeni telefon komórkowy i portfel. Na widok Janiny Wieczorek Damian Domagała podbiegł do niej i zagroził, że jeśli komukolwiek opowie o tym, co widziała, spotkają ją poważne konsekwencje, a w najlepszym razie będzie poruszała się przy pomocy wózka inwalidzkiego. Mimo, że Janina Wieczorek wystraszyła się wypowiedzianych słów, a to tym bardziej, że Damian Domagała nie miał najlepszej opinii i znany był z kontaktów ze światem przestępczym, kobieta postanowiła udać się na policję. Tam została przesłuchana w charakterze świadka i zrelacjonowała przebieg zdarzenia, w tym zachowanie Damiana Domagały względem jej osoby. Funkcjonariusz pouczył Janinę Wieczorek, że dla celów ścigania Damiana Domagały koniecznym będzie złożenie odpowiedniego wniosku. Janina Wieczorek obawiając się zemsty, nie złożyła wniosku o ściganie Damiana Domagały.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Damiana Domagały i Norberta Oczkosia oraz czynności podjętych przez funkcjonariuszy Policji.

3. Łukasz Łobanowski został skazany za to, że w okresie od 2 grudnia 2021r. do 5 września 2022r. będąc prezesem „Automaty” spółki z o.o. zajmując się sprawami gospodarczymi tej spółki prowadził działalność w zakresie urządzania i prowadzenia gier hazardowych bez wymaganej koncesji i zezwolenia na prowadzenie działalności w postaci gier na automatach, a także bez uprzedniego zarejestrowania automatów przez naczelnika urzędu celnego oraz poza kasynem eksploatował automaty do gier działając wbrew przepisom art. 6 ust. 1 i art. 23a ust. 1 ustawy z dnia 19 listopada 2000r. o grach hazardowych, tj. czynu z art. 107 § 1 k.k.s. w zw. z art. 6 § 2 k.k.s. W toku kolejnego postępowania postawiono mu zarzut organizowania w ramach działalności tej samej spółki w innej miejscowości na innych automatach gier w okresie od 11 stycznia 2022r. do 17 maja 2022r. Czyn ten zakwalifikowano z art. 107 § 1 k.k.s.

Czy w jego przypadku powaga rzeczy osądzonej wyklucza możliwość prowadzenia postępowania karnego skarbowego o kolejny czyn? Czy w przypadku przestępstw trwałych, wieloodmianowych, zbiorowych albo przestępstw z reguły popełnianych powtarzającymi się zachowaniami możliwe jest zastosowanie instytucji czynu ciągłego?

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO SKARBOWE

ZESTAW Nr 77

1. Lesław Zagórny wraz z innymi pięcioma osobami występował w postępowaniu toczącym się przed Sądem Okręgowym w Białymstoku w charakterze oskarżonego. Wszystkim oskarżonym zarzucono udział w zorganizowanej grupie przestępczej i popełnienie w ramach tej nieformalnej struktury szeregu przestępstw polegających na dokonaniu kradzieży z włamaniem do hurtowni oraz rozbojów. Oskarżony Lesław Zagórny na etapie postępowania przygotowawczego ujawnił przed prokuratorem informacje dotyczące osób uczestniczących w zorganizowanej grupie przestępczej oraz okoliczności przestępstw popełnionych przez te osoby w ramach grupy. Na rozprawie przed sądem odwołał wcześniejsze wyjaśnienia podnosząc, że są one zmyślane, a złożył je powodowany chęcią zemsty. W dniu 17 października 2024 r. Sąd Okręgowy wydał wyrok, w którym w odniesieniu do oskarżonego zastosował nadzwyczajnie złagodzenie kary na podstawie art. 60 § 3 k.k., a wykonanie orzeczonej w wymiarze 5 lat pozbawienia wolności kary łącznej warunkowo zawiesił na podstawie art. 69 § 1 k.k. na okres próby lat 10. W sprawie tej prokurator sprzeciwił się zastosowaniu art. 60 § 3 k.k. z uwagi na postawę oskarżonego w toku rozprawy głównej.

Proszę dokonać oceny prawidłowości wyroku wydanego w odniesieniu do Lesława Zagórnego. W jakiej wysokości można orzec karę nadzwyczajnie złagodzoną za przestępstwo kradzieży z włamaniem oraz rozbój zwykły i kwalifikowany?

2. Sąd Rejonowy w Gnieźnie warunkowo umorzył postępowanie karne przeciwko Małgorzacie Rakowskiej, oskarżonej o czyn z art. 178a § 1 k.k., na okres próby trzech lat. Nadto orzekł zakaz prowadzenia pojazdów mechanicznych na okres czterech lat oraz nawiązkę na rzecz Fundacji Pomocy Osobom Poszkodowanym w Wypadkach Komunikacyjnych. Małgorzata Rakowska była wcześniej karana za czyn z art. 220 § 1 k.k. w zw. z art. 37a § 1 k.k. na karę grzywny, którą wykonała w całości.

Proszę dokonać oceny prawidłowości wydanego rozstrzygnięcia.

3. Natan Nakielski został skazany przez sąd rejonowy wyrokiem z dnia 17 października 2024r. za to, że w okresie od 14 października 2012r. do 24 lutego 2014r. działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, w krótkich odstępach czasu i z góry powziętym zamiarem popełnienia przestępstwa wprowadził do ksiąg rachunkowych kierowanej przez siebie spółki „Prochowska” sp. z o.o. co do zakupu paliwa na kwotę 2.315.471 złotych i w ten sposób naraził Skarb Państwa na uszczuplenie podatku w kwocie 568.263 złotych, tj. czynu z art. 56 § 1 k.k.s. w zw. z art. 6 § 2 k.k.s. Obrońca w apelacji wniósł o umorzenie postępowania w zakresie zdarzeń zaistniałych do 31 grudnia 2023r. z uwagi na przedawnienie karalności czynów w tym zakresie oraz skazanie wyłącznie za czyny popełnione w styczniu i lutym 2024r.

Proszę ustosunkować się do takiego zarzutu. Proszę omówić przedawnienie karalności przestępstw skarbowych.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO SKARBOWE

ZESTAW Nr 78

1. Grzegorz Woźniak i Robert Malinowski byli przyjaciółmi. Często odwiedzali się w swoich domach, a ponieważ byli również miłośnikami gier komputerowych, spotykali się również w czasie wolnym, by grać na komputerze. Takim rozgrywkom towarzyszył zawsze alkohol w postaci piwa i wódki. W dniu 10 maja 2024 r. przyjaciele umówili się telefonicznie na spotkanie w mieszkaniu Roberta Malinowskiego w dniu 12 maja 2024 r. w godzinach popołudniowych. Grzegorz Woźniak pojawił się w mieszkaniu kolegi i przyniósł ze sobą dwa czteropaki piwa oraz półlitrową butelkę wódki. Obaj zaczęli grać, spożywając przy tym alkohol przyniesiony przez Grzegorza Woźniaka, jak i wódkę kupioną wcześniej przez Roberta Malinowskiego. Grali przez całą noc, czuli się bardzo pijani. Rano około godz. 8.00 Grzegorz Woźniak postanowił wrócić do domu. W czasie, gdy ubierał się – zakładał kurtkę i buty, Robert Malinowski trzymanym w ręce nożem typu motylek uderzył kolegę w brzuch. Grzegorz Woźniak początkowo nie wiedział co się stało, wyszedł na korytarz i zaczął schodzić po schodach w dół. Poczul się słabo i usiadł, po czym wezwał pogotowie mówiąc, że został zraniony. Zszokowany tym, co się stało Robert Malinowski doszedł do kolegi, a następnie przyniósł ręczniki i zaczął tamować płynącą krew. Gdy przyjechała karetka, pomógł Grzegorzowi Woźniakowi zejść po schodach, a następnie wsiąść do karetki. W szpitalu Grzegorz Woźniak został poddany operacji. Biegły medyk sądowy, po zapoznaniu się z dostępną dokumentacją stwierdził, że pokrzywdzony doznał ciężkiego uszczerbku na zdrowiu w postaci choroby realnie zagrażającej życiu.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Roberta Malinowskiego.

2. Jan Twardowski i Lucjan Kapusta pozostawali w konflikcie z Romanem Stawickim. Mieli do niego pretensje, że wyrzucił ich z pracy i zarzucił kradzież materiałów budowlanych. Któregoś wieczoru spostrzegli Romana Stawickiego, jak spacerował po osiedlu. Dobiegli do niego i zaczęli go bić, a gdy upadł na ziemię – dodatkowo go kopali. Roman Stawicki bronił się i prosił, aby mężczyźni zaprzestali bicia. W pewnym momencie z kieszeni pokrzywdzonego wypadł portfel. Lucjan Kapusta podniósł portfel i schował go do kieszeni. Gdy napastnicy zaczęli odchodzić od leżącego Romana Stawickiego, Jan Twardowski ostrzegł mężczyznę, że jeśli zawiadomi policję o tym, co się stało, to „spuszczą mu takie bęcki, że popamięta do końca życia”. W portfelu znajdowały się pieniądze w kwocie 700 złotych, którymi Lucjan Kapusta podzielił się z Janem Twardowskim.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Jana Twardowskiego i Lucjana Kapusty.

3. Sąd rejonowy wyrokiem uznał Rafała Rzymowskiego za winnego tego, że w dniu 21 czerwca 2021r. w R. w samochodzie osobowym posiadał i przewoził wyroby akcyzowe objęte obowiązkiem oznaczenia znakami akcyzy, bez tych oznaczeń w postaci 6600 paczek papierosów Marlboro, co do których kwota uszczuplonego cła wyniosła 32.000 złotych, a uszczuplonej akcyzy – 87.000 złotych, tj. o czyn z art. 65 § 3 k.k.s. w zb. z art. 91 § 3 k.k.s. w zw. z art. 7 § 1 k.k.s. Sąd wymierzył karę grzywny na podstawie art. 65 § 3 k.k.s., uznając, że lepiej oddaje istotę czynu, którego oskarżony się dopuścił.
W 2021r. wysokość minimalnego wynagrodzenia za pracę wynosiła 2800 złotych.

Czy w związku z wymierzeniem kary na podstawie art. 65 k.k.s. przypadek papierosów jest fakultatywny, czy obligatoryjny? Jakie są zasady orzekania przypadku przedmiotów przy przestępstwach skarbowych.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO SKARBOWE

ZESTAW Nr 79

1. Zuzanna Chłopik przyszła w odwiedziny do swojej koleżanki Jolanty Pawełek. Wykorzystując chwilową nieobecność Jolanty Pawełek, która udała się do kuchni, aby przygotować herbatę i kanapki, Zuzanna Chłopik zabrała z szuflady biurka złoty pierścionek o wartości 340 złotych, złoty łańcuszek o wartości 450 złotych, złotą bransoletkę o wartości 800 złotych oraz telefon komórkowy o wartości 400 złotych – na szkodę Jolanty Pawełek. Kilka dni później biżuterię sprzedała w sklepie jubilerskim trudniącym się skupem złota, uzyskując z tego tytułu 800 złotych, natomiast telefon komórkowy zaoferowała do sprzedaży w internecie. Zuzanna Chłopik zapewniła, że jest właścicielką wszystkich ww. przedmiotów.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Zuzanny Chłopik. Czy Zuzannie Chłopik należy przypisać jeden czy też więcej czynów?

2. Marianna Stolarek chciała sobie kupić nowy telewizor, ponieważ stary ciągle się psuł. Nie dysponowała jednak wystarczającą ilością gotówki, nadto nie miała możliwości dokonania zakupu w systemie ratalnym z uwagi na nieregularne i niewysokie dochody uzyskiwane z prac dorywczych. Ponieważ jej dobra sąsiadka Zofia Karbowskiak była zatrudniona na podstawie umowy o pracę, Marianna Stolarek poprosiła ją o pomoc. Kobiety umówiły się, że Zofia Karbowskiak dokona zakupu w sklepie TV –Świat Kolorów wskazanego przez Mariannę Stolarek telewizora, zaciągając w tym celu kredyt, zaś Marianna Stolarek będzie spłacać raty kredytu. W dniu 20 kwietnia 2024 r. Zofia Karbowskiak udała się do sklepu TV – Świat Kolorów i dokonała zakupu w systemie ratalnym telewizora o wartości 4.800 złotych. Z zawartej pomiędzy Bankiem „Uśmiech dla każdego” a Zofią Karbowskiak wynikało, że przez 24 miesiące Zofia Karbowskiak jest zobowiązana do uiszczania co miesiąc rat w kwocie 200 złotych każda, poczynając od dnia 20 maja 2024 r., zaś do chwili spłaty całości kredytu telewizor pozostaje własnością banku. Następnego dnia pracownicy sklepu dostarczyli telewizor do miejsca zamieszkania Zofii Karbowskiak, a ta przekazała go Mariannie Stolarek. We wrześniu 2024 r. Zofia Karbowskiak otrzymała wezwanie z banku, który w związku z tym, że nie została uiszczona żadna rata kredytu, zażądał natychmiastowej spłaty całości zobowiązania. Gdy Zofia Karbowskiak udała się do Marianny Stolarek, by wyjaśnić zaistniałą sytuację, sąsiadka poinformowała ją, że nie miała pieniędzy, by spłacać raty, gdyż kwota 200 złotych miesięcznie to dla niej za dużo, a telewizor sprzedała, by móc się utrzymać.

Proszę ocenić zachowanie Marianny Stolarek i Zofii Karbowskiak.

3. Sławomir Szwejk został skazany przez sąd okręgowy za przestępstwo z art. 271a § 1 k.k. polegające na wystawianiu 137 faktur poświadczających nieprawdę co do okoliczności faktycznych na kwotę należności ogółem w wysokości przekraczającej 200.000 złotych. Czyn miał zostać popełniony w ramach spółki „Wystawca faktur”. Sąd wymierzył oskarżonemu karę roku pozbawienia wolności oraz 200 stawek dziennych grzywny po 20 złotych. Po pół roku do sądu rejonowego wpłynęła sprawa o przestępstwo skarbowe z art. 62 § 2a k.k.s. dotycząca tych samych 137 faktur wystawionych w ramach tej samej spółki.

Proszę ocenić zaistniałą sytuację procesową i prawne jej konsekwencje.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO SKARBOWE

ZESTAW Nr 80

1. Norbert Piaseczny w dniu 5 listopada 2024 r. udał się do pobliskiego centrum handlowego z zamiarem dokonania kradzieży. Przechadzał się pomiędzy sklepami i obserwował ich klientów, szukając potencjalnej ofiary. W pewnym momencie spostrzegł, że siedzący na ławeczce pod sklepem mężczyzna zajął się rozmową z towarzyszącą mu kobietą i nie zwraca uwagi na swoją skórzaną saszetkę. Norbert Piaseczny szybko podszedł w ich stronę i udając, że podnosi coś z ziemi, zabrał saszetkę. Jak się później okazało, były w niej pieniądze w kwocie 630 złotych, dowód osobisty i prawo jazdy, a także karta kredytowa. Przy pomocy tej ostatniej Norbert Piaseczny dokonał płatności zbliżeniowych na kwoty 43, 12 zł, 32,09 zł. oraz 87,66 zł., płacąc za wyroby tytoniowe oraz alkohol.

Proszę dokonać oceny prawnocarnej zachowania Norberta Piasecznego.

2. Zenon Markowski i Przemysław Grudzień spożywali alkohol w miejscu zamieszkania Zenona Markowskiego. W pewnym momencie Przemysław Grudzień zapytał Zenona Markowskiego czy mógłby pożyczyć od niego na weekend laptopa. Zenon Markowski wyraził zgodę, tym bardziej, że Przemysław Grudzień miał od najbliższego poniedziałku pomóc mu w malowaniu mieszkania. Mężczyźni wypili jeszcze pół litra wódki, po czym Przemysław Grudzień zabrał z mieszkania Zenona Markowskiego laptopa o wartości 1200 złotych, a także schował do kieszeni leżący na stole telefon komórkowy Zenona Markowskiego o wartości 1350 złotych. W poniedziałek, gdy przyszedł do Zenona Markowskiego wraz z farbami i drabiną, oddał mu laptopa i telefon.

Proszę dokonać oceny prawnocarnej zachowania Przemysława Grudnia. Czy Przemysław Grudzień mógłby ponieść odpowiedzialność karną, gdyby w umówionym terminie nie zwrócił laptopa?

3. Urszula Ulnowska została oskarżona o to, że:
 1. w okresie od 27 lipca 2014r. do 31 grudnia 2018r. jako właścicielka działalności „Handel Grzybami i Przetworami Leśnymi” działając w warunkach czynu ciągłego, w realizacji z góry powziętego zamiaru, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, składała poświadczające nieprawdę deklaracje VAT-7 w urzędzie skarbowym, w których uwzględniała poświadczające nieprawdę faktury VAT, w wyniku czego naraziła Skarb Państwa na nieodprowadzenie kwoty należnego podatku od towarów i usług w wysokości 3.118.369 złotych, tj. o czyn z art. 56 § 1 k.k.s. w zb. z art. 62 § 2 k.k.s. w zw. z art. 7 § 1 k.k.s. w zw. z art. 6 § 2 k.k.s.
 2. w tym samym miejscu i czasie doprowadziła Skarb Państwa do niekorzystnego rozporządzenia mieniem znacznej wartości w kwocie 3.118.369 złotych w ten sposób, że zataiła, że posługując się nierzetelnymi fakturami VAT, złożyła poświadczające nieprawdę deklaracje VAT-7 i spowodowała, że Skarb Państwa nie powziął wiadomości o przysługujących mu przychodach z tytułu podatku, tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 294 § 1 k.k.

Zaproponuj treść rozstrzygnięcia. Omów zagadnienie idealnego zbiegu przestępstwa skarbowego z przestępstwem powszechnym.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO SKARBOWE

ZESTAW Nr 81

1. Wiktor Matecki został oskarżony o to, że w okresie od czerwca 2022r. do lutego 2023r. znęcał się psychicznie nad żoną Mariolą Matecką w ten sposób, że używał wobec niej słów powszechnie uznanych za obelżywe oraz zmuszał do opuszczania mieszkania, a także powstrzymania się od spożywania jedzenia, zamykając lodówkę na kłódkę, tj. o przestępstwo z art. 207 § 1 k.k. W toku przewodu sądowego ustalono, że w okresie objętym aktem oskarżenia kilkakrotnie uderzył pokrzywdzoną ręką w twarz w trakcie wywołanej awantury, a nadto, że kierował wyzwiska i groźby pobicia pod adresem syna Dominika i córki Zofii. Wyrokiem z dnia 1 marca 2024r. Sąd Rejonowy w Zgierzu uznał oskarżonego za winnego dokonania zarzucanego mu czynu, w tym z uzupełnieniem, że znęcał się nad żoną naruszając jej nietykalność cielesną oraz, że znęcał się psychicznie nad synem Dominikiem i córką Zofią używając wobec nich słów powszechnie uznanych za obelżywe i skazał za przestępstwo z art. 207 § 1 k.k.

Oceń prawidłowość wskazanego wyroku oraz omów zagadnienie tożsamości czynu przy przestępstwie znęcania.

2. Michał Zadrożny jest funkcjonariuszem policji. W dniu 6 czerwca 2024 r. w godzinach popołudniowych wracał do domu po zakończonej służbie, miał na sobie mundur. Dochodząc do pobliskiego sklepu osiedlowego spostrzegł swojego sąsiada Zdzisława Popiołka, awanturującego się z nieznanym mu mężczyzną. W pobliżu znajdowały się inne osoby, wchodzące i wychodzące ze sklepu lub zmierzające w stronę pobliskiego przystanku tramwajowego. Ponieważ Zdzisław Popiołek stawał się coraz bardziej agresywny, Michał Zadrożny podszedł do niego i poprosił, by się uspokoił. Zdzisław Popiołek nie zareagował i używając wulgarnych słów pod adresem Michała Zadrożnego, nakazał mu, aby nie wtrącał się w nieswoje sprawy, po czym odepchnął Michała Zadrożnego.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Zdzisława Popiołka.

3. Zygmuntovi Zdunowi wymierzono za dwa pozostające w zbiegu idealnym czyny:
 1. za przestępstwo skarbowe z art. 76 §1 k.k.s. w zw. z art. 6 §2 k.k.s. – karę 2 lat pozbawienia wolności oraz 350 stawek dziennych grzywny po 100 złotych, a także na podstawie art. 33 § 1 k.k.s. środek karny przepadku korzyści uzyskanej z przestępstwa w kwocie 236.715 złotych.
 2. za przestępstwo z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 294 § 1 k.k. – karę 3 lat pozbawienia wolności i 300 stawek dziennych grzywny po 100 złotych, a także na podstawie art. 45 § 1 k.k. środek karny przepadku korzyści uzyskanej z przestępstwa w kwocie 236.715 złotych.

Które z powyższych rozstrzygnięć będą podlegały wykonaniu? Jakie zasady wykonywania kar i środków karnych obowiązują w przypadku idealnego zbiegu czynów?

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO SKARBOWE

ZESTAW Nr 82

1. Tomasz Chajduk pracował w jednej ze znanych korporacji. Pracował bardzo ciężko, także poza godzinami zatrudnienia, chciał bowiem wyróżnić się na tle innych osób i szybko uzyskać awans. Kiedy dowiedział się, że następnego dnia weźmie udział w rozmowie, od wyniku której zależała jego dalsza kariera, bardzo zestresowany zwierzył się ze swoich rozterek koledze z innego działu – Mateuszowi Kubikowi. Mateusz Kubik niewiele myśląc, wyjął z kieszeni 2 torebki z zawartością 0,5 grama suszu marihuany, wspólnie wypalili zawartość jednej torebki i powiedział Tomaszowi Chajdukowi, by wypalił drugą rano. Tomasz Chajduk wziął narkotyk od kolegi i schował torebkę w plecaku. Gdy wieczorem wracał samochodem do domu został zatrzymany do kontroli przez policję, trwała bowiem akcja poszukiwawcza zbiegłego przestępcy. Podczas przeszukania samochodu policjanci w bagażniku ujawnili plecak, a w nim marihuanę otrzymaną przez Tomasza Chajduka od Mateusza Kubika. Tomasz Chajduk wskazał w jakich okolicznościach ją nabył i wyjaśnił, że ma ją wyłącznie na własne potrzeby. W wyniku badania testerem przez policjantów okazało się, że w organizmie znajdują się ślady zażycia marihuany.

Proszę ocenić w płaszczyźnie prawnokarnej zachowanie Tomasza Chajduka i Mateusza Kubika.

2. Małżeństwo Jana Skibińskiego i Elżbiety Skibińskiej zostało rozwiązane przez rozwód, przy czym w wyroku rozwodowym orzeczono ponadto opiekę naprzemienną małżonków nad ich małoletnią córką Joanną ustaloną m.in. w ten sposób, że córka będzie pod opieką ojca od każdej niedzieli godz. 20.00 do każdego wtorku, kiedy to Jan Skibiński odwiedzie córkę o godz. 20.00 do miejsca zamieszkania Elżbiety Skibińskiej. Jan Skibiński nie respektował warunków tej opieki, dążąc do tego, by córka była stale przy nim. W wyniku przeprowadzonego postępowania, sąd orzekł o odebraniu małoletniej od ojca. W dniu 19 października 2024 r., gdy do miejsca zamieszkania przybyła Mieczysława Kowalczyk – kurator zawodowa z Zespołu Kuratorskiej Służby Sądowej Sądu Rejonowego w Kaliszu, by wykonać orzeczenie sądu, o czym Jan Skibiński został powiadomiony, Jan Skibiński zagroził Mieczysławie Kowalczyk, że jeśli nie odstąpi od czynności i nie zostawi w spokoju jego oraz córki Joanny, gorzko tego pożałuje, bo on zrobi wszystko, żeby straciła pracę, a następnie odepchnął Mieczysławę Kowalczyk i swoim ciałem zablokował dostęp do córki.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Jana Skibińskiego.

3. Bogdan Bożywołek dopuścić się miał dwóch zarzucanych mu czynów:
 1. nakłonienia Czesława Człapaka do wystawienia w 2023r. 5 nierzetelnych faktur VAT opiewających na kwotę 15.000 złotych, tj. czynu z art. 18 §2 k.k. w zw. z art. 271 § 1 k.k.,
 2. nakłonienia Czesława Człapaka do wystawienia w 2023r. 5 nierzetelnych faktur VAT opiewających na kwotę 15.000 złotych, tj. czynu z art. 18 §2 k.k. w zw. z art. 62 § 5 k.k.s.W 2023. wysokość minimalnego wynagrodzenia za pracę wynosiło 3490 złotych.

Jakie czynności zmierzające do podjęcia decyzji merytorycznej powinien podjąć sąd rejonowy, do którego wpłynęła taka sprawa?

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO SKARBOWE

ZESTAW Nr 83

1. Marian Stasiak i Jerzy Ogrodowski byli kolegami, ich znajomość datowała się jeszcze od szkoły średniej. Gdy w dniu 17 lipca 2024 r. spotkali się przypadkowo na mieście, postanowili zjeść razem obiad. Do obiadu spożywali alkohol. Po zakończeniu biesiadowania Marian Stasiak odprowadził Jerzego Ogrodowskiego na parking samochodowy, gdzie stał samochód stanowiący własność Jerzego Ogrodowskiego. Wówczas Jerzy Ogrodowski stwierdził, że Marian Stasiak jest bardziej trzeźwy niż on, a zatem może prowadzić pojazd i odwieźć go do domu, tym bardziej, że mieszkają w niewielkiej odległości od siebie. Marian Stasiak zgodził się, wsiadł za kierownicę i razem z kolegą, który zajął miejsce pasażera, ruszył w stronę miejsca zamieszkania. Po przejechaniu kilku kilometrów, nie zachował reguł ostrożności i nie ustępując pierwszeństwa pieszej, potrącił na pasach Zofię Malinowską. Kobieta doznała obrażeń ciała skutkujących rozstrojem zdrowia na czas przekraczający 7 dni. Podczas kontroli trzeźwości u Mariana Stasiaka stwierdzono 0,6 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu, a u Jerzego Ogrodowskiego – 1 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Mariana Stasiaka i Jerzego Ogrodowskiego.

2. Janusz Wolny, Piotr Górski i Paweł Małolepszy bawili się razem w dyskotecce. W pewnym momencie pomiędzy Pawłem Małolepszym a Wojciechem Jasińskim, stałym bywalcem tej samej dyskoteki, wywiązała się awantura. Mężczyźni ubliżali sobie wzajemnie, a następnie postanowili zmierzyć się ze sobą i siłowo rozwiązać konflikt. Wyszli w tym celu na zewnątrz, natomiast Janusz Wolny i Piotr Górski wszystkiemu się przyglądali. Kiedy Paweł Małolepszy i Wojciech Jasiński zaczęli się bić, a następnie przewaga Pawła Małolepszego słabła, do kolegi dołączyli Janusz Wolny i Piotr Górski. Wszyscy trzech bili teraz i kopali Wojciecha Jasińskiego, przy czym Piotr Górski używał do bicia metalowego kastetu. Po jednym z takich ciosów zadanych przez Piotra Górskiego w głowę Wojciecha Jasińskiego, mężczyzna przewrócił się i stracił przytomność. Trzy dni później zmarł w szpitalu. Biegły medyk sądowy ustalił, że bezpośrednią przyczyną śmierci było uderzenie w głowę zadane przez Piotra Górskiego.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Janusza Wolnego, Piotra Górskiego i Pawła Małolepszego.

3. Euzebia Ementarska prowadziła działalność księgową jako osoba fizyczna zarejestrowana w ewidencji działalności gospodarczej (CEiDG). Na podstawie umowy zlecenia świadczyła usługi księgowe wielu podmiotom, w tym spółce jawnej Krzysztof i Wiesław Jaszczerowie. W oparciu o przedkładane przez braci Jaszczerów dokumenty księgowe sporządzała deklaracje podatkowe, pliki JPK_VAT i przedkładała je braciom do podpisu i złożenia w urządzie skarbowym.

Czy Euzebia Ementarska może ponosić odpowiedzialność karną za przestępstwa skarbowe z art. 56, 62 lub 76 k.k.s., w razie gdyby w złożonych deklaracjach, wnioskach lub oświadczeniach znajdowały się nieprawdziwe dane skutkujące narażeniem podatku na uszczuplenie lub nienależny zwrot? Proszę omówić instytucję określoną w art. 9 §3 k.k.s.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO SKARBOWE

ZESTAW Nr 84

1. Stefan Malinowski i jego żona Eleonora wracali samochodem do domu z imprezy rodzinnej. Oboje spożywali na niej alkohol. Kierującym pojazdem był Stefan Malinowski. Na jednej z ulic pojazd ten został zatrzymany do rutynowej kontroli drogowej. Po zbadaniu stanu trzeźwości Stefana Malinowskiego okazało się, że zawartość alkoholu w 1 dm³ wydychanego powietrza wynosi 0,8 mg. Eleonora Malinowska poprosiła wówczas funkcjonariusza policji Adama Ziębę o łagodne potraktowanie męża, bo to bardzo dobry człowiek i nigdy nie jeździ po alkoholu, a następnie podała mu dokumenty Stefana Malinowskiego, w których znajdowało się 5 banknotów 200-złotowych. Gdy Adam Zięba zobaczył pieniądze, szybko wezwał kolegę z patrolu i razem sporządzili notatkę urzędową, dokumentującą przebieg zdarzenia.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Stefana Malinowskiego i Eleonory Malinowskiej.

2. Zenobiusz Woźniak utrzymywał się z prac dorywczych oraz kradzieży. Najczęściej kradł wtedy, gdy kończyły mu się środki uzyskane z pracy dorywczej i nie zanosilo się na rychłe podjęcie nowego zajęcia. Tak też się stało w dniu 3 listopada 2023 r. Zenobiusz Woźniak udał się wtedy do pobliskiego marketu budowlanego, skąd zabrał w celu przywłaszczenia wiertarkę elektryczną wraz z oprzyrządowaniem o wartości 1350 złotych. Wkrótce Zenobiusz Woźniak zajął się zbiórką złomu i przez kolejny miesiąc nie narzekał na brak gotówki. W połowie grudnia 2023 r. znów z tego samego marketu zabrał komplet narzędzi oraz odkurzacz przemysłowy o łącznej wartości 1420 złotych. Kolejnej kradzieży dopuścił się w dniu 8 lutego 2024 r., zabierając w celu przywłaszczenia komplet narzędzi i szlifierkę kątową o łącznej wartości 2034 złotych. Ostatniego czynu dopuścił się w dniu 3 marca 2024r., gdy po raz kolejny zabrakło mu pieniędzy, a wartość zabranych przedmiotów wyniosła 735 złotych.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Zenobiusza Woźniaka i zaproponować treść rozstrzygnięcia przy założeniu, że Zenobiusz Woźniak był wcześniej karany i w dniu 2 stycznia 2019 r. opuścił zakład karny po odbyciu w całości kary 2 lat pozbawienia wolności orzeczonej za przestępstwo z art. 281 k.k.

3. Grzegorz Gacek i Hieronim Hajduk zostali oskarżeni o to, że w 2021r. jako wspólnicy spółki jawnej dopuścili się posłużenia fakturami nieodzwierciedlającymi rzeczywistych zdarzeń gospodarczych i w rezultacie narażenia Skarbu Państwa na uszczuplenie należności publicznoprawnej, tj. czynu z art. 56 § 2 k.k.s. w zb. z art. 62 § 2a k.k.s. w zw. z art. 7 § 1 k.k.s. w zw. z art. 6 § 2 k.k.s. w zw. z art. 9 § 3 k.k.s. W chwili wyrokowania wobec Grzegorza Gacka funkcjonowała ostateczna decyzja organów skarbowych nakładająca na niego obowiązek uiszczenia połowy należności publicznoprawnej widniejącej w zarzucie aktu oskarżenia. Natomiast wobec Hieronima Hajduka o taką samą kwotę postępowanie administracyjne dopiero toczyło się przed organem I instancji. Sąd rejonowy rozważał wymierzenie kary pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania.

Czy sąd może lub musi nałożyć na któregoś z oskarżonych obowiązek uiszczenia uszczuplonej należności publicznoprawnej, a jeśli tak – to w jakiej wysokości? Proszę wskazać podstawę prawną takiego rozstrzygnięcia.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO SKARBOWE

ZESTAW Nr 85

1. Malwina Karasek w dniu 11 listopada 2024 r. została zatrzymana do rutynowej kontroli drogowej w strefie zamieszkania na osiedlu mieszkaniowym. Podczas dokonywania sprawdzenia danych pojazdu i kierującej w systemie okazało się, że wobec Malwiny Karasek zapadła ostateczna decyzja Prezydenta Miasta z dnia 7 września 2024 r. o cofnięciu jej uprawnień do kierowania pojazdami mechanicznymi kategorii B. Po przeprowadzeniu postępowania przeciwko Malwinie Karasek skierowano do sądu akt oskarżenia o czyn z art. 244 k.k.

Czy zaproponowana w akcie oskarżenia kwalifikacja prawna czynu Malwiny Karasek jest prawidłowa? Zaproponuj treść rozstrzygnięcia.

2. Zdzisława Wojtczak, przeglądając w dniu 10 listopada 2024 r. gazetkę reklamową jednej z wiodących sieci handlowych, zauważyła informację o możliwości nabycia modnej kurtki w promocyjnej cenie 350 złotych za sztukę. Uznała, że taka okazja nie trafia się zbyt często, a nadto – z pewnością będzie można takie kurtki potem odsprzedać z zyskiem. W tym celu w dniu 12 listopada 2024 r. udała się do jednego ze sklepów w/w sieci i podczas zakupów schowała kurtkę do torby, po czym opuściła placówkę bez płacenia. Następnie udała się tramwajem do kolejnego sklepu i w taki sam sposób zabrała bez płacenia kolejną taką samą kurtkę. Tego samego dnia w taki sam sposób i ze sklepu należącego do wskazanej sieci zabrała jeszcze jedną taką kurtkę. Zdzisława Wojtczak była już wcześniej karana. W okresie od dnia 3 lutego 2021 r. do dnia 16 kwietnia 2023 r. odbywała karę pozbawienia wolności orzeczoną za czyn z art. 279 § 1 k.k.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Zdzisławy Wojtczak.

3. Maria Machała zorientowała się, że nie złożyła w terminie deklaracji podatkowej w zakresie podatku od towarów i usług z tytułu sprzedaży towarów konsumentom zamieszkałym w innych krajach Unii Europejskiej. Złożyła deklarację, sporządziła i przesłała listę wykonanych transakcji. Finansowy organ postępowania przygotowawczego złożył do sądu rejonowego akt oskarżenia przeciwko Marii Machale oskarżając ją o niezłożenie w terminie deklaracji podatkowych i nieuregulowanie należności podatkowych. Do postępowania zgłosił się ustanowiony przez Marię Machałę obrońca, który złożył wniosek o skierowanie sprawy na posiedzenie i umorzenie postępowania z uwagi na czynny żal. W trakcie postępowania oskarżyciel publiczny potwierdził złożenie zawiadomienia w terminie, w jakim organ nie miał jeszcze udokumentowanej wiadomości o popełnionym czynie zabronionym, ale wskazał, że Maria Machała nie zapłaciła należności publicznoprawnej, zatem jej zawiadomienie nie mogło zostać uwzględnione. Obrońca oponował podnosząc, że zgodnie z przepisami Maria Machała miała obowiązek uiścić należność publicznoprawną w wyznaczonym przez organ terminie i oskarżona czekała na wezwanie. Wszelkie zaś konsekwencje nie mogą jej obciążać.

Proszę ustosunkować się do argumentacji obu stron. Proszę omówić instytucję czynnego żalu w Kodeksie karnym skarbowym.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO SKARBOWE

ZESTAW Nr 86

1. Stanisław Marczak był lokalnym biznesmenem, osobą bardzo majątną. Interesy, które prowadził, nie zawsze cechowały się uczciwością – niejednokrotnie nie wywiązywał się z ciążących na nim zobowiązań, przede wszystkim zalegając z terminowymi płatnościami za nabywane i odsprzedawane dalej towary. Stanisław Marczak zalegał z zapłatą kwoty 50.000 złotych na rzecz Longina Długosza. Gdy kolejny termin realizacji zobowiązania przez Stanisława Marczaaka upłynął bezskutecznie, Longin Długosz zwrócił się o pomoc do Marka Płóciennika i Grzegorza Gibkiego, o których wiedział, że mają „doświadczenie” w sprawnym odzyskiwaniu długów. Marek Płóciennik i Grzegorz Gibki uprowadzili wnuczkę Stanisława Marczaaka spod szkoły, do której uczęszczała i przetrzymywali ją w nieustalonym miejscu przez dwa dni. Trzeciego dnia skontaktowali się ze Stanisławem Marczaakiem i oznajmili, że jeśli odda Longinowi Długoszowi 50.000 złotych, wówczas uwolnią dziewczynkę i wypuszczą ją na wolność.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Marka Płóciennika, Grzegorza Gibkiego i Longina Długosza.

2. W dniu 10 września 2024 r. funkcjonariusze policji zatrzymali do rutynowej kontroli drogowej pojazd kierowany przez Edmunda Filipczaka. Podczas sprawdzenia pojazdu oraz danych kierującego w bazie okazało się, że wobec Edmunda Filipczaka obowiązuje zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów, orzeczony prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego z dnia 7 stycznia 2024 r. na okres trzech lat. Nadto w wyniku kontroli trzeźwości kierującego stwierdzono, że zawartość alkoholu w 1 dm³ powietrza wydychanego przez Edmunda Filipczaka wyniosła 0,22 mg. Po 15 minutach od zatrzymania policjanci dokonali ponownej kontroli stanu trzeźwości z wynikiem 0,35 mg alkoholu w 1 dm³ wydychanego powietrza.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Edmunda Filipczaka.

3. Łukasz Łowczyński został oskarżony o to, że w okresie od 27 lutego 2021r. do 17 sierpnia 2021r. w siedzibie spółki „Automaty do gier” sp. z o.o. urządzał gry na automatach bez zezwolenia i wbrew art. 6 i 14 ustawy o grach hazardowych, tj. o czyn z art. 107 § 1 k.k.s. Sąd rejonowy orzekł wobec Łukasza Łowczyńskiego karę grzywny w wysokości 120 stawek dziennych grzywny po 80 złotych każda. Na podstawie art. 30 § 3 k.k.s. orzekł przepadek na rzecz Skarbu Państwa trzech automatów, na których organizowana była gra, przepadek 215 złotych wygranych z gier. Sąd na podstawie art. 15 § 4 k.k.s. orzekł o przekazaniu do odrębnego postępowania 500 złotych znajdujących się w kopercie, uznając, że kwota ta była przeznaczona na przyszłe wygrane na automatach, a zatem nie podlega przypadkowi. W 2021r. wysokość minimalnego wynagrodzenia za pracę wynosiła 2800 złotych.

Proszę ocenić trafność rozstrzygnięcia. Proszę omówić funkcję rozwiązania określonego w art. 15 §4 k.k.s.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO SKARBOWE

ZESTAW Nr 87

1. Jerzy Jachimek był właścicielem samochodu. Nosił się z zamiarem jego sprzedaży, ale nie mógł znaleźć nabywcy gotowego zapłacić satysfakcjonującą cenę. W tej sytuacji umówił się z Mieczysławem Kowalikiem, że Mieczysław Kowalik wyjedzie autem Jerzego Jachimka i porzuci je za granicą polsko-ukraińską w jakimś ustronnym miejscu. Za fatygę obiecał Mieczysławowi Kowalikowi 1000 złotych. Gdy Mieczysław Kowalik wyraził zgodę, a następnie zawiadomił Jerzego Jachimka, że auto sprzedał w Ukrainie za dobrą cenę, Jerzy Jachimek zawiadomił policję o kradzieży swojego samochodu, a następnie zgłosił się do ubezpieczyciela o wypłatę odszkodowania za skradziony mu pojazd, które zostało wypłacone. W postępowaniu sądowym ubezpieczyciel złożył wniosek o naprawienie szkody przez zwrot zapłaconej kwoty z ustawowymi odsetkami od daty wypłaty.

Proszę ocenić zachowanie Jerzego Jachimka i Mieczysława Kowalika w płaszczyźnie prawnokarnej oraz zasadność wniosku ubezpieczyciela.

2. Maurycy Szpak był zamiłowanym artystą, cierpiącą z powodu ciągłego braku gotówki. Któregoś dnia, zainspirowany prawdziwą historią, postanowił połączyć przyjemne z pożytecznym. Pożyczył od swojego przyjaciela doskonałej klasy drukarkę oraz papier, po czym na próbę wydrukował jeden banknot o nominale 50 złotych. Specjalnie go podniszczył, po czym udał się do pobliskiego warzywniaka i zapłacił nim za dokonane zakupy, otrzymując 12,50 złotych reszty.

Proszę ocenić zachowanie Maurycego Szpaka w płaszczyźnie prawnokarnej. Proszę wskazać, czy zachodzą podstawy do orzeczenia przepadku.

3. Funkcjonariusze urzędu celno-skarbowego przeprowadzili czynność przeszukania w mieszkaniu Oskara Ochała z uwagi na podejrzenie, iż trudni się on przechowywaniem i przekazywaniem kurierom papierosów bez polskich znaków akcyzy. Czynność przeszukania nie doprowadziła do wykrycia przedmiotów pochodzących z czynu zabronionego. Gdy funkcjonariusze wychodzili, informując, że przeszukanie się zakończyło, wówczas Oskar Ochał triumfująco stuknął we fragment ściany, otworzył zakamuflowaną skrytkę i ujawnił ukryte tam papierosy, informując, że chce skorzystać z samodenuncjacji. W toku postępowania karnego okazało się jednak, że Oskar O. dopuścił się paserstwa akcyzowego w ramach zorganizowanej grupy przestępczej.

Czy Oskar Ochał poniesie odpowiedzialność karną skarbową za czyn z art. 65 § 3 k.k.s.? Proszę omówić zasady czynnego żalu określonego w Kodeksie karnym skarbowym.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO SKARBOWE

ZESTAW Nr 88

1. Zenon Maślak został oskarżony o czyn z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 12 § 1 k.k. Oskarżony w toku przeprowadzonego postępowania przyznał się do postawionego mu zarzutu, przeprosił pokrzywdzonego i wyraził skruchę. Uznając Zenona Maślaka za winnego zarzucanego mu czynu i dochodząc do przekonania, że w realiach tej sprawy wymierzona Zenonowi Maślakowi kara nie byłaby surowsza od 1 roku pozbawienia wolności, Sąd Rejonowy przy zastosowaniu art. 37a § 1 k.k. wymierzył mu karę 10 miesięcy ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 20 godzin w stosunku miesięcznym. Nadto na podstawie art. 46 § 1 k.k. orzekł wobec Zenona Maślaka obowiązek naprawienia w całości szkody wyrządzonej przestępstwem przez wpłacenie na rzecz pokrzywdzonego Jana Kamińskiego kwoty 3.500 złotych w terminie 10 miesięcy od daty uprawomocnienia się wyroku.

Proszę ocenić prawidłowość wyroku wydanego w sprawie.

2. Jan Kochanowski i Urszula Kochanowska pozostawali w związku małżeńskim. Jan Kochanowski był zapalonym podróżnikiem, zawsze z wyprzedzeniem planował swoje wojaże. Kiedy okazało się, że Urszula Kochanowska spodziewa się dziecka, Jan Kochanowski postanowił sam wyjechać w podróż do Ameryki Południowej i wrócić jeszcze przed narodzinami potomka. Nie wrócił z niej jednak w ustalonym terminie i nie można było nawiązać z nim kontaktu. Zaniepokojona Urszula Kochanowska rozpoczęła poszukiwania małżonka, które po 5 latach zakończyły się uzyskaniem informacji potwierdzonej przez polską placówkę dyplomatyczną, że Jan Kochanowski zaginął podczas przeprawy Amazonką. Po upływie kolejnych dziesięciu lat Urszula Kochanowska ponownie zawarła małżeństwo. Nie dopełniła jednak formalności związanych z uznaniem jej męża Jana za zmarłego.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Urszuli Kochanowskiej.

3. Stanisław Sołtys został oskarżony o to, że w kwietniu 2022r. posłużył się 12 fakturami VAT potwierdzającymi zdarzenia gospodarcze, które faktycznie nie zaistniały w celu wykazania podstaw do obniżenia podatku VAT o kwotę 1.823.515 złotych i na tej podstawie w deklaracji przeniósł podatek VAT w kwocie 812.767 złotych do zwrotu na kolejne miesiące, tj. o przestępstwo skarbowe z art. 76 § 1 k.k.s. w zb. z art. 62 § 2 k.k.s. w zw. z art. 7 § 1 k.k.s. Jego obrońca podniósł, że jego klient nie wystąpił o zwrot nienależnego podatku VAT, a zatem nie zrealizował znamion czynu zabronionego. Z ostrożności obrończej podniósł, że po wszczęciu postępowania podatkowego Stanisław Sołtys złożył prawnie skuteczną korektę deklaracji i zrezygnował z nadpłaty podatku, a zatem zachodzi przesłanka z art. 16a § 1 k.k.s. W 2022r. wysokość minimalnego wynagrodzenia za pracę wyniosła 3010 złotych.

Proszę ocenić trafność wniosku obrońcy. Proszę omówić instytucję korekty deklaracji podatkowej lub księgi uregulowaną w Kodeksie karnym skarbowym.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO SKARBOWE

ZESTAW Nr 89

1. Mariola Krawczyk bardzo zazdrościła swojej koleżance Gabrieli Ryszkiewicz. Gabriela zawsze była elegancko ubrana, nosiła drogie buty i torebki, korzystała z usług renomowanych zakładów kosmetycznych i fryzjerskich, stać ją było na najlepsze kosmetyki. Kiedy zebrała się na odwagę i zapytała czy Gabriela Ryszkiewicz ma zamożnych rodziców lub odziedziczyła spadek, dziewczyna roześmiała się, po czym odparła, że Mariola Krawczyk może mieć to samo. Następnie oświadczyła Marioli Krawczyk, że jest luksusową damą do towarzystwa i jeśli Mariola jest tym zainteresowana, to pomoże jej „wejść w interes” za drobną opłatą 1000 dolarów. Gdy Mariola Krawczyk wyraziła zgodę, Gabriela Krawczyk skontaktowała koleżankę z organizatorem usług, ten zaś zapewnił jej odpowiednie mieszkanie oraz reklamę, za co Mariola Krawczyk miała co miesiąc przekazywać 20% kwoty uzyskanej za świadczone usługi seksualne.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Marioli Krawczyk i Gabrieli Ryszkiewicz. Czy „organizator” może ponieść odpowiedzialność karną?

2. W dniu 20 września 2024 r. Stefan Graczyk i Eugeniusz Ciszewski udali się ciągnikiem z przyczepą do lasu należącego do miejscowego Nadleśnictwa. Zabrali ze sobą sprzęt do cięcia i wyrębu drzew. Następnie ścięli 2 drzewa akcji i 6 świerków. Kiedy byli zajęci obcinaniem gałęzi i cięciem pni na mniejsze kawałki, zostali zatrzymani przez pracowników Nadleśnictwa. Masa ściętych drzew wyniosła 50 m³, a jej wartość – 20.000 złotych. W toku postępowania sądowego Nadleśnictwo wystąpiło o zasądzenie obowiązku naprawienia szkody w całości na jej rzecz.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Stefana Graczyka i Eugeniusza Ciszewskiego i zaproponować treść wyroku.

3. Przeciwko Ulrykowi Urbanowi toczyło się postępowanie karne skarbowe o czyn z art. 65 § 4 k.k.s. w zb. z art. 91 § 4 k.k.s. w zw. z art. 7 § 1 k.k.s. związany z nabyciem w 2022r. papierosów pochodzących z przemytu nieoznaczonych polskimi znakami akcyzy. Oskarżony po pouczeniu i przesłuchaniu w charakterze podejrzanego zwrócił się o zezwolenie na dobrowolne poddanie się odpowiedzialności. Wyraził zgodę na przepadek zatrzymanych 30 paczek papierosów, uiszczenie kwoty 301 złotych tytułem kary grzywny i kosztów w kwocie 251 złotych. Sąd rejonowy, do którego wpłynął wniosek o udzielenie zezwolenia na dobrowolne poddanie się odpowiedzialności uwzględnił go, ale uznał, że organ powinien zażądać większej kary, a poza tym nie używa się zwrotu „tytułem kary grzywny” i udzielił zezwolenia na dobrowolne poddanie się odpowiedzialności, orzekł 1500 złotych kary grzywny, zasądził koszty postępowania w wysokości 251 złotych i orzekł przepadek 30 paczek papierosów.

W 2022r. wysokość minimalnego wynagrodzenia za pracę wyniosła 3010 złotych.

Proszę ocenić prawidłowość rozstrzygnięcia. Proszę omówić instytucję dobrowolnego poddania się odpowiedzialności w prawie karnym skarbowym.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO SKARBOWE

ZESTAW Nr 90

1. Marianna Kozak podczas zakupów w markecie zauważyła na stoisku z odzieżą reklamę kaszmirowych swetrów znanej marki. Zainteresowana podeszła do półki, na której wyeksponowano te swetry, a następnie zaczęła szukać takiego, który odpowiadałby jej kolorystycznie i rozmiarowo. Gdy go znalazła, udała się do przebieralni, by upewnić się, że dokonała dobrego wyboru. Tam okazało się, że sweter jest idealny, jednakże jego cena uzmysłowiła Mariannie Kozak, że nie stać ją na dokonanie zakupu. Ponieważ sweter bardzo się jej podobał, niewiele myśląc dokonała zamiany etykietek z kodem kreskowym znajdującym się na tańszym swetrze oraz swetrze, który zamierzała kupić. Następnie udała się do kasy samoobsługowej i zapłaciła kwotę widniejącą na etykietce z kodem kreskowym, odklejonej od tańszego swetra.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Marianny Kozak.

2. Wojciech Olejnik skonfliktował się ze swoim sąsiadem Henrykiem Długoszem. Powodem nieporozumień było zajmowanie przez sąsiada miejsca parkingowego, które według Wojciecha Olejnika przysługiwało mu z bliżej nieokreślonych powodów. W dniu 16 października 2024 r., po powrocie z pracy Wojciech Olejniczak spostrzegł, że na „jego” miejscu stoi zaparkowany samochód Henryka Długosza. Zdenerwowany długą jazdą po osiedlu w celu znalezienia miejsca postojowego, Wojciech Olejnik zabrał z domu nóż, którym następnie poprzecinał wszystkie opony w samochodzie Henryka Długosza, a nadto wyrwał wycieraczkę z tylnej szyby przedmiotowego pojazdu. Swoim zachowaniem wyrządził szkodę oszacowaną przez Henryka Długosza na kwotę 2500 złotych. Kiedy wszczęto przeciwko Wojciechowi Olejnikowi postępowanie przed sądem, ten naprawił w całości wyrządzoną szkodę i złożył wniosek o warunkowe umorzenie postępowania. Wojciech Olejnik był uprzednio karany za nieumyślne spowodowanie rozstroju zdrowia na czas poniżej 7 dni.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Wojciecha Olejnika. Czy złożony przez Wojciecha Olejnika wniosek mógłby zostać uwzględniony? Proszę zaproponować treść rozstrzygnięcia.

3. Arnoldowi Albinowi postawiono zarzut złożenia nierzetelnej deklaracji podatkowej w zakresie podatku PIT i narażenia podatku na uszczuplenie w kwocie 35.121 złotych, tj. czynu z art. 56 § 2 k.k.s. Arnold Albin złożył wniosek o dobrowolne poddanie się odpowiedzialności, uiścił wymagalną należność publicznoprawną, uiścił ustaloną kwotę tytułem kary grzywny w wysokości 2000 złotych i zapłacił zryczałtowane koszty sądowe w wysokości 1/10 minimalnego wynagrodzenia. Sąd rejonowy, do którego wpłynął wniosek urzędu skarbowego o udzielenie zezwolenia na dobrowolne poddanie się odpowiedzialności rozstrzygnął zgodnie z wnioskiem, tyle, że zarejestrował skazanie w Krajowym Rejestrze Karnym. W 2023r., gdy doszło do popełnienia przestępstwa skarbowego wysokość minimalnego wynagrodzenia za pracę wynosiła 3490 złotych.

Proszę ocenić trafność rozstrzygnięcia. Proszę ocenić trafność wpisania wyroku do KRK i jego skutki prawne. Jakiego rodzaju wyrokiem jest udzielenie zezwolenia na dobrowolne poddanie się odpowiedzialności?