opracowane przez: wieszjak.pl

Warszawa, 10 sierpnia 2008 r.

Sąd Rejonowy
dla m.st. Warszawy
I Wydział Cywilny

Wnioskodawca: Władysław Stasiak,
ul. Spartańska 27 m. 34
Warszawa

Uczestnik: Grzegorz Mahoń,
ul. Achajska 71 m. 82
Warszawa

WNIOSEK O ZNIESIENIE WSPÓŁWŁASNOŚCI

Wnoszę:

1) o zniesienie współwłasności nieruchomości zapisanej w księdze wieczystej Kw nr WAM1 00002817/1, położonej w Warszawie przy ul. Rożanej 2, stanowiącej plac o obszarze 2000 mkw., której współwłaścicielami w stosunku 2 do 1 są: Władysław Stasiak i Grzegorz Mahoń, poprzez przyznanie na własność nieruchomości wnioskodawcy za spłatą uczestnika w wysokości 25.000 zł.
2) o zobowiązanie Grzegorza Mahonia do wydania Władysławowi Stasiakowi przyznanej mu na własność części nieruchomości
3) o zasądzenie od Grzegorza Mahonia na rzecz Władysława Stasiaka kosztów postępowania według norm przepisanych

opracowane przez: wieszjak.pl

Uzasadnienie

Wskazana we wniosku nieruchomość stanowi współwłasność ułamkową wnioskodawcy i uczestnika. Wnioskodawca posiada udział wielkości 2/3 , uczestnik pozostałej 1/3. Nieruchomość została zakupiona wspólnie przez wnioskodawcę i uczestnika, celem wybudowania budynku mieszkalnego – bliźniaka. Zważywszy na nierówną partycypację w kosztach zakupu – udziały we własności zostały podzielone tak jak to wskazano.

Dowód: Odpis z księgi wieczystej nieruchomości.

Przed rozpoczęciem budowy uczestnik wycofał się z inwestycji- nie otrzymał kredytu budowlanego. Z uwagi na powyższe, oraz wyczerpujący się termin na rozpoczęcie budowy – wynikający z pozwolenia na budowę. Wnioskodawca rozpoczął budowę.

Uczestnik postanowił sprzedać wnioskodawcy udział w nieruchomości , jednak cena przez niego zaproponowana dalece przekracza wartość rynkową nieruchomości. Uczestnik wycenił swój udział na 80.000 zł . Rzeczoznawca powołany przez wnioskodawcę , wycenił go na 20.000 zł.

Dowód: Oświadczenie uczestnika , z dnia 20.05.2008r. , Wycena rzeczoznawcy z dnia 01.07.2008r.

Z uwagi na powyższe, wnioskodawca jest skłonny wypłacić uczestnikowi tytułem rekompensaty kwotę 25.000 i tak przekraczającą wartość rynkową udziału.

Podział fizyczny nieruchomości jest niecelowy. Zważywszy na zabudowę, musiałaby być podzielona po połowie- wg wiedzy wnioskodawca uczestnik nie dysponuje funduszami, którymi mógłby skompensować wnioskodawcy różnicę w wielkości udziałów.

Z uwagi na to, że uczestnik odmawia polubownego rozwiązania sporu co do zniesienia współwłasności, niniejszy wniosek jest konieczny i uzasadniony.

Załączniki:

1) odpis z księgi wieczystej

2) odpis wniosku i załącznika

3). Dowód uiszczenia opłaty sądowej w wysokości : 1000 zł.